

heder får endvidere mulighed for at kontrollere indholdet af den kiropraktiske uddannelse.

Ændringen af terapiassistentloven tager bl.a. sigte på at afbalancere behandlingsvilkårene mellem kiropraktorer og terapiassistenter. Således vil det i fremtiden være muligt for en terapiassistent (fysioterapeut) også at behandle patienter efter en almindelig lægehenvi- sning; det vil sige, uden at der foreligger en lægeordina- tion, der nøje beskriver, hvilken behandling pa- tienten skal have af terapiassistenten.

#### Baggrund:

Som bilag til lovforslaget var optrykt et ud- kast til Sundhedsstyrelsens bekendtgørelse om kiropraktorvirksomhed, som bl.a. indeholdt et forbud mod, at kiropraktorer behandlede børn under 1 år. Et flertal bestående af Socialdemo- kratiet, Socialistisk Folkeparti, Fremskridts- partiet, Centrum-Demokraterne og Kristeligt Folkeparti stillede ændringsforslag om, at kiro- praktorer må behandle børn under 1 år, når barnets læge skriftligt har afgivet erklæring om, at barnet ikke har sygdomme eller sygdomstil- stande, der er uegnede til behandling hos en ki- ropaktor. Dette ændringsforslag blev vedtaget ved 3. behandling.

#### Afstemning:

Lovforslaget vedtaget enstemmigt med 141 stemmer (S, KF, V, SF, FP, CD, RV og KRF).

### L 96

**Forslag til lov om ændring af lov om revisionen af statens regnskaber m.m. (Overførelse af Rigs- revisionen til Folketinget).**

Af H. P. Clausen (KF), Henning Rasmussen (S), Ivar Hansen (V), Lilli Gyldenkilde (SF) og Kirsten Jacobsen (FP).

Vedrørende Økonomiministeriet.

Fremsat skr 1/291 . . . . .	FF	1374
Lovf som fremsat . . . . .	Till.A	2819
1.beh 8/291 . . . . .	FF	1849
Betænkning 3/491 . . . . .	Till.B	311
2.beh 9/491 . . . . .	FF	4249
3.beh 11/491 . . . . .	FF	4508
Lovf som vedt . . . . .	Till.C	277

Lov nr 245 af 22. april 1991.

*Ordførere:* (1.beh) H. P. Clausen (KF).

Efter 1.beh henvist til Udvalget for Forret- ningsordenen (UFO).

Efter 2.beh direkte overgang til 3.beh.

#### Resumé:

Ved loven flyttes Rigsrevisionen fra forvalt- ningen til en institution under Folketinget.

#### Baggrund:

Det fremgik af den skriftlige fremsættelsesta- le, at den foreslåede overførelse ikke ville med- føre en ændring af forholdet mellem statsrevi- sorerne og rigsrevisor for så vidt angår selve re- visionen. Ligeledes ville overgangen til Folke- tinget heller ikke medføre ændringer for forhol- det mellem Rigsrevisionen og ministerierne.

I udvalgsbetænkningen hed det bl.a.:

'[Udvalget] har (. . .) søgt at klarlægge og vur- dere lovforslagets virkninger i forhold til for- valtningsloven og offentlighedsloven. Udvalget har herunder lagt vægt på, at offentlighedens og navnlig pressens retsstilling sikres på tilsva- rende måde som i dag, og finder, at disse for- hold bør være omtalt i lovens tekst.

Det er endvidere fundet hensigtsmæssigt, at Rigsrevisionens arkivalier fortsat afleveres til Rigsarkivet og følger de for den offentlige for- valtnings gældende arkivregler, det være sig den nugældende bekendtgørelse eller den kom- mende lovgivning.

På baggrund af ovennævnte har udvalget stillet ændringsforslag.'

Videre bemærkede udvalget i betænkningen:

'Som anført i bemærkningerne til lovforsla- get har en række ministerier oplyst, at der er et behov for oprettelse af interne revisioner ved aftale mellem de pågældende ministre og rigs- revisor i henhold til rigsrevisorlovens § 9. Spørgsmålet om de økonomiske konsekvenser heraf skal gøres til genstand for udredning af et sagkyndigt udvalg, som i bemærkningerne til lovforslaget er forudsat nedsat efter lovforsla- gets vedtagelse. Udvalget for Forretningsorde- nen lægger herved vægt på, at det i alle forhold vedrørende Rigsrevisionen og Folketinget er Udvalget for Forretningsordenen, der er den bevilgende myndighed. Udvalget forudsætter derfor, at det sagkyndige udvalgs betænkning tilsendes dette, når betænkningen foreligger.'