

for 1991, i alt 50 mio. kr., til brug for renovering og fornyelse af biografer.

Dette statslige tilskud forudsætter, at amts- og/eller primærkommuner eller støtteforeninger og andre organisationer yder et tilskud af samme størrelse.

Baggrund:

Det fremgik af bemærkningerne til beslutningsforslaget, at antallet af biografer inden for de seneste to år var faldet fra 215 til 191. Biografernes mulighed for at overleve i konkurrencen afhæng efter forslagsstillernes mening ikke alene af deres mulighed for at vise gode film. Det kinotekniske anlæg skulle også leve op til gældende standard, og stole, foyerområde, varme, ventilation og meget andet skulle også være i orden, hvilket bl.a. kunne sikres gennem vedtagelse af beslutningsforslaget.

B 14

Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse (vedrørende Hugo Holm).

Vedrørende Folketinget.

Fremsat 30/10 90 i betænkning
fra Udvalget til Valgs

Prøvelse	Till.B	33
Eneste beh 1/11 90	FF	1361

Ordførere: Lizzie Lichtenberg (KF).

Resumé:

Folketingsbeslutningen har følgende ordlyd:
'Hugo Holms mandat som medlem af Folketinget bortfalder som følge af, at han har mistet sin valgbarhed.'

Baggrund:

Det fremgik af betænkningen fra Udvalget til Valgs Prøvelse, at udvalget havde drøftet spørgsmålet om, hvorvidt medlem af Folketinget Hugo Holm havde mistet sin valgbarhed. Hugo Holm var ved Østre Landsrets dom af 20. september 1990 dømt for vold, urigtig anmeldelse til politiet med forsæt til, at en uskyldig skulle straffes, forsøg på bedrageri over for et forsikringselskab samt spirituskørsel.

Straffen fastsattes efter straffelovens § 164, stk. 1, efter § 244, efter § 285, stk. 1, jf. § 279, jf. §

21, og efter færdselslovens § 117, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 53, stk. 1, jf. straffelovens § 89, til fængsel i 6 måneder. Endvidere frakendtes Hugo Holm i medfør af færdselslovens § 125, jf. § 127, førerretten i 5 år fra den 15. januar 1990.

Betænkningen indeholdt en gennemgang af tidligere sager (efter grundlovsændringen i 1953), hvor medlemmer af Folketinget var blevet straffet, og hvor der fra Udvalget til Valgs Prøvelse eller Udvalget til Prøvelse af Valgene (eller fra fler- eller mindretal i udvalgene) havde været indstilling om, at et medlem havde mistet sin valgbarhed.

På baggrund af denne gennemgang udtalte udvalget følgende om Hugo Holms valgbarhed:

'Udvalget betragter det med meget stor alvor, at et medlem er fundet skyldig i voldsudøvelse af så alvorlig karakter som fastslået ved landsretsdommen, urigtig anmeldelse til politiet med forsæt til, at en uskyldig skulle straffes, og forsøg på bedrageri over for et forsikringselskab.

Udvalget ser endvidere med betydelig strenghed på, at et medlem er dømt for spirituskørsel.

Hugo Holm har efter udvalgets opfattelse hermed tilsidesat de krav, man kan stille til et folketingsmedlem med hensyn til at efterleve de af Folketinget vedtagne love, og han er efter udvalgets opfattelse 'straffet for en handling, der i almindeligt omdømme gør ham uværdig til at være medlem af Folketinget.'

(. . .)

Et mindretal (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) tilføjer, at 'man ønsker at lægge vægt på, at bortfald af valgbarhed efter mindretallets opfattelse er begrænset til tiden, indtil den idømte fængselsstraf er afsonet'.

Afstemning:

Indstillingen vedtaget enstemmigt med 124 stemmer (S, KF, SF, V, FP, RV, CD og KRF).

B 15

Forslag til folketingsbeslutning om besparelser på lægemiddelområdet.

Af Birgitte Husmark (SF), Agerschou (SF), Margrete Auken (SF), Lilli Gyldenkilde (SF), Ingerlise Koefoed (SF) og Ebba Strange (SF).

Vedrørende Sundhedsministeriet.