

**[Larsen-Ledet]**

slag nr. L 46, der blev fremsat i sidste samling. Der kan nu ifølge forslaget opkræves gebyrer for administration af kontrolforanstaltningerne.

Jeg vil gerne i den forbindelse bede landbrugsministeren om, at denne eventuelle gebyrbetaling foretages på en enkel og ubureaukratisk måde; det er meget vigtigt.

Lovforslaget indebærer også mulighed for en gennemførelse af et EF-moderniseringsdirektiv.

Det Radikale Venstre kan uden større bekymring gå ind for lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Rønholt (KF):**

Jeg beklager, at jeg fik markeret for sent, men det var en kort bemærkning til hr. Ernst B. Schmidt, som i år tilsyneladende siger, at han ikke kan gå ind for lovforslaget.

Nu sidder jeg med forhandlingerne fra sidste år, og der står faktisk, at hr. Ernst B. Schmidt er beklemmt ved at sige, at han kan støtte lovforslaget. Så vil jeg gerne spørge: Hvad er det for en forskel, der er sket siden sidste år, som gør, at Fremskridtspartiet i år ikke kan støtte det, men sidste år godt kunne?

(Kort bemærkning).

**Ernst B. Schmidt (FP):**

Nu er jeg i den heldige situation, at jeg også godt kan huske, hvad jeg sagde. Jeg sagde, at jeg var beklemmt, og det var bl.a., fordi der var noget med spisekartofler, og nu er det blevet præciseret meget mere, og nu er jeg mere end beklemmt.

**Arne Nielsen (KRF):**

Som det var tilfældet med det oprindelige forslag om frø og planter fra 1. november 1989, skal Kristeligt Folkeparti ikke stille sig i vejen for en vedtagelse af det nu reviderede lovforslag. Den aktualitet, der var for et år siden med hensyn til en modernisering af lovområdet, er ikke blevet mindre siden.

Da det oprindelige lovforslag blev forkastet ved tredjebehandlingen af et negativt flertal, var nogle af grundproblemerne ministerbeføjelser, afbureaukratisering, høringsprocessen bl.a. til Forbrugerrådet og kvalitetskrav til spisekartofler. Med hensyn til høringsprocessen

skulle den del p.t. være bragt på plads, mens det må konstateres, at med hensyn til ministerbeføjelser er det nye lovforslag stort set identisk med det oprindelige. Der er ikke blevet fjernet noget.

Kristeligt Folkeparti mener, at det er godt og rimeligt, at kvalitetskrav vedrørende spisekartofler er indarbejdet i lovforslaget, så kvaliteten på det vigtige dagligvareområde sikres uden urimelige krav til producenterne. Jeg håber, at landbrugsministeren vil sikre, at det også med hensyn til gebyrer bliver uden urimelige krav til producenterne.

Kristeligt Folkeparti skal sluttelig, ligesom vi gjorde ved behandlingen af det oprindelige lovforslag, give tilsagn om at medvirke til en hurtig udvalgsbehandling.

**Landbrugsministeren (Tørnæs):**

Jeg vil gerne takke for en velvillig modtagelse af lovforslaget. Det er korrekt, at der, da vi sidst diskuterede et lignende forslag, blev udtrykt visse bekymringer, og jeg er kun tilfreds med og glad over, at det nu er lykkedes os at få bortvejret disse bekymringer.

Det er indlysende, at når flere love sammen skrives, er det næsten uundgåeligt, at en sådan lov kommer til at optræde med en del bemyndigelser. Jeg vil gerne sige til Socialdemokratiets ordfører, der spørger, hvordan det er tanken at administrere offentlighedsloven af kontrol- og analyseresultater, at vi havde tænkt os, det skulle fungere på den måde, at analyseresultaterne, der fremkommer ved Plantedirektoratets tilsyn med overholdelse af lovgivningen, offentliggøres sammen med navne og adresser på de virksomheder, der står for kontrollen. De resultater, der repræsenterer, skal vi sige en afvisning af fastsatte tolerancer, vil så kunne markeres.

Det er klart, at hensigten med en sådan offentliggørelse er at skærpe interessen også hos de kontrollerede for, at de bestemmelser, der er tale om, bliver overholdt. Jeg mener i øvrigt, at det for så vidt er en god måde at søge bestemmelser af denne karakter overholdt på.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.