

[Graversen]

Socialdemokratiet vil gerne medvirke til en hurtig udvalgsbehandling. Og får vi nogle tilfredsstillende svar på vore spørgsmål, er der tilslutning til lovforslaget.

Rønholt (KF):

Den 8. november 1989 var et lovforslag til første behandling her, hvor man skal bruge lup for at finde forskellen fra det lovforslag, som er til behandling i dag.

Dengang kunne Det Konservative Folkeparti tilslutte sig lovforslaget. Det kan Det Konservative Folkeparti også i dag. Og jeg har fået bemyndigelse til at sige, at det kan Venstre også.

Men så har jeg lyst til i mit stille sind, eller måske alligevel også her i salen, at spørge, hvad det er, der har ændret sig så meget i lovforslaget, at Socialdemokratiet i dag kan godkende det, og som ikke kunne være indflettet i et ændringsforslag til lovforslaget fra sidste år. Også dengang kunne kartoflerne måske være blevet puttet ind ved et ændringsforslag. Også dengang kunne man måske i udvalgsarbejdet have spurgt Forbrugerrådet, hvad det mente. Men nuvel, det var også store ting.

Gade (SF):

Jeg kan næsten ikke nære mig for at sige, at det er noget af en landbrugspolitisk mærkedag i dag, når hr. Rønholt også kan tale på Venstres vegne i en landbrugspolitisk debat.

Men om dette forslag vil jeg sige, at forslaget er blevet klarere, og der er kommet ting med, som vi ikke havde fået afklaret under den behandling, vi havde sidste år.

Bemyndigelser er der lige så mange af som sidst, vi drøftede det. Det er vel en tendens, vi generelt har i masser af lovforslag, at vi har forfærdelig mange bemyndigelser. Jeg er opmærksom på, at ministeren siger, at der ikke er flere, end der var før, og det tror jeg så på. Men det er ikke noget, vi decideret kan løse i dette lovforslag, det er noget, vi mere grundlæggende må kigge på. Vi vil i udvalgsarbejdet se positivt på forslaget.

Jeg vil også gerne sige, at vi er blevet overbevist om, at de bekymringer, vi havde vedrørende genteknologi osv. og samkøring, nok ikke eksisterer; de problemer har vi løst i den eksisterende genteknologilovgivning.

Ernst B. Schmidt (FP):

Jeg var ordfører sidste gang, og jeg erindrer godt, hvordan hele forløbet var. Jeg husker også, hvordan tredjebehandlingen faldt ud, og at lovforslaget blev nedstemt. Det var Fremskridtspartiet faktisk ikke ked af. Der var mange bemyndigelser i, og der var mange andre ting, som vi syntes kunne undværes. Der er f.eks. ordene »uden retskendelse«, at man skal give adgang dér, det er en ret så voldsom affære – det kan det være, og jeg synes i hvert fald ikke, det er en måde, der kan være til gavn for erhvervslivet.

Så står der, at lovforslaget er næsten uændret. Ja, det kan man godt sige, men i fremsættelsen står der, at det fremsættes i en lidt ændret udgave. Vi har bl.a. fået præciseret i lovforslagets titel, at loven også omfatter kartofler. Jeg vil gerne hæfte mig ved spisekartoflerne. Reglerne for læggekartofler er undergivet en hel del bestemmelser, som også gælder for andre lande, men spisekartofter – dér kunne vi godt lade være.

Jeg erindrer også, at jeg var ordfører i 1977, så vidt jeg husker, da vi pludselig skulle have en lov om afgift på og masser af kontrol af spisekartofler. Forbrugerrådet var meget emsige, og man fik den lov. Man har ikke mig bekendt fået bedre spisekartofler af den grund. Prøv at spørge Forbrugerrådet! Så jeg mener, det er fuldstændig ved siden af. Det næste bliver vel, at det også skal gælde gulerødder, og hvad ved jeg.

Jeg kan sige så meget, at det ikke er vores livret med alt det bureaukrati. Vi kan gå ind for det, det er nødvendigt at indføre af hensyn til sygdomsbekæmpelse, og som der er internationale og andre regler for, men så længe det står i dette lovforslag og oven i købet er kommet med i titlen, må jeg nok sige, at så skal man ikke forvente, at Fremskridtspartiet støtter forslaget. Men vi vil selvfølgelig deltage i et udvalgsarbejde, der kan gå i den retning, vi gerne vil, og så kan vi kigge på det.

Larsen-Ledet (RV):

Landbrugsministeren vil forenkle og modernisere lovgivningen, og det er en god intention, som landbrugsministeren her har.

Landbrugsministeren og regeringen har i det nu fremsatte lovforslag taget hensyn til de indvendinger, der fra flere sider var imod lovfor-