

[Trafikministeren]

hver måde under det kommende udvalgsarbejde.

Arne Melchior (CD):

Jeg vil gerne kvittere over for trafikministeren og sige, at jeg er da glad for, at han også opfattede mit i øvrigt temmelig kritiske indlæg som positivt, idet det blev nævnt, at der var én, der ikke var positiv over for det. Det var klár Fremskridtspartiets ordfører, og det vil jeg gerne kvittere for er rigtigt opfattet. Trods det at tvivlen og skepsisen selvfølgelig volumenmæssigt set fyldte mest i min tale, er vi positive over for forslaget.

Men dette, at de vigtige lovforslag ikke kommer frem, skønt man i et år har vidst, at samlingen skulle begynde den 2. oktober i år, kan altså ikke komme bag på regeringen. Af sine 170 lovforslag skulle den have haft de 75 klar, så Folketinget ikke skulle gå tomgang, men at dække over det ved at komme med et sådant absolut ikkehastende, det første år overhovedet ikkebehøvelige lovforslag, kan da også være meget hyggeligt, eller som fru Inger Stilling Pedersen sagde: »Det er jo rart at have det oppe at stå, når der bliver brug for det.« Det tager nu ikke ret lang tid at få et aktieselskab etableret, så det er da helt i orden. Lad os bare tage os god tid til at drøfte det. Jeg takker for ministerens tilsagn om at stå til rådighed for det. Om det så bliver vedtaget i denne samling eller i næste samling, kommer ganske an på, hvordan det går med loven om fast forbindelse over Øresund, som jeg meget hellere så at man brugte tid og kræfter på at få frem på Folketingets bord hurtigst muligt.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg er nødt til at sige, når trafikministeren har opfattet det, som om vi var positive alle sammen, at jeg har brugt udtrykket, »at vi var jo ikke totalt afvisende«. Jeg synes, at der er blevet stillet mange relevante spørgsmål af ordførerne.

Jeg er meget enig med hr. Arne Melchior, når han spørger: Når ikke der skal være nogen i selskabet, hvornår skal der så nogle ind, og hvorfor skal man så oprette det? Det synes jeg er et ret stort spørgsmål, der er værd at få svar på. Jeg kan forstå, der er nogen fornuft i, hvis man bliver færdig i nogle af etaperne, at nogle af arbejderne eller medarbejderne – i stedet for at man fyrer dem – så går over til andre projekter.

Det vil vi godt have belyst, om det er det, der menes med det, fordi der er mange spørgsmål i det.

Trafikministeren (Knud Østergaard):

Når jeg tager ordet igen, er det, fordi jeg erkender, at hr. Tommy Dinesen er en overmåde venlig mand, som derfor fortjener en overordentlig venlig behandling.

Jeg glemte vel i første omgang at sige, at jeg kan bekræfte, at der ingen projektering sker hverken på Østersøen eller Øresund, før det har været inde og vende her i Folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 17:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsskade- forsikring. (Nedsættelse af kompensatio- nen for arbejdsgivernes udgifter til arbejdsskade- forsikring).

Af socialministeren (Aase Olesen).
(Fremsat 3/10 90).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Taanquist (S):**

Lovforslaget her er et udtryk for regeringens desperate behov for på den ene eller den anden måde at finde besparelser, men det er først og fremmest stødende, at regeringen med dette forslag bryder den aftale, den indgik med Socialdemokratiet for finansåret 1988 som et led i eksportpakken. Egentlig er det mærkeligt, når man tænker på, at da Socialdemokratiet sidste år fremsatte et forslag i samme retning, blev vi