

**[Justitsministeren]**

ter grundigt at diskutere ændringer i den nuværende udlændingelov. Og det er præcis det arbejde, som vi nu er gået i gang med, og vi håber, at en række af Folketingets partier vil medvirke positivt, åbensindet og uden de kendte fjendebilleder i den diskussion, som vi nu skal have i den kommende tid.

Og så til hr. Leif Hermann, som jo kender grundlaget i udlændingeloven, hvorpå der kan meddeles opholdstilladelse her i Danmark, så det behøver jeg ikke at gå nærmere ind i. Men jeg vil gerne understrege det, jeg også var inde på i min besvarelse, nemlig at det forhold, at vi for ikke så lang tid siden havde meget høje anerkendelsesprocenter blandt antallet af de asylansøgere, der kom hertil, og i dag må konstatere, at disse anerkendelsesprocenter er faldet væsentligt, betyder, at vi på udlændingeområdet står over for en helt ny udfordring, som uden tvivl ikke bliver mindre i de kommende 20-30-40 år, hvor verdens befolkningstal fordobles, og hvor vi tilmed oplever en tilvækst i de fattigste dele af verden.

Kort sagt, alene den udvikling må give anledning til, at vi alvorligt overvejer vores egen udlændingelovgivning, og det er også i det lys, jeg synes at hr. Leif Hermann skulle tage fat på udlændingediskussionen.

**Leif Hermann (SF):**

Jeg kan meddele ministeren, at Socialistisk Folkeparti absolut er klar til at gå ind i en diskussion om udlændingeloven og om dansk udlændingepolitik. Men så vil jeg godt spørge ministeren: Finder ministeren ikke, at en sådan diskussion om dansk udlændingepolitik bør indledes på et grundlag, som har noget at gøre med virkeligheden? Jeg vil godt i den forbindelse sige tak til ministeren for hans indirekte indrømmelse af, at der ikke er nogen her i landet, der har fået status som politisk flygtning, fordi de var fattige, men fordi de var forfulgt i FN-flygtningekonventionens forstand eller som de facto-flygtninge.

Jeg vil derfor gentage spørgsmålet og spørge ministeren: Finder ministeren, at en diskussion fører til det mest frugtbare resultat, hvis man fastholder et seriøst og sobert udgangspunkt og ikke starter den med et postulat, som ministeren her har afkræftet?

**Knud Lind (FP):**

Jeg skal sige til ministeren, at Fremskridtspartiet er altid rede til at forhandle en stramning af flygtningeloven uden nogen form for fjendebilleder.

Mit spørgsmål til ministeren skyldes, at det jo er den retspolitiske ordfører for De Konservative, der skulle have udtalt, at Danmark kunne hjælpe langt flere flygtninge, og det har jeg altså modsat andre af spørgerne forstået således, at man muligvis ville sætte kvoteantallet op, som i øjeblikket er på maksimum 500. Kan ministeren give noget bud på, hvad man eventuelt ville sætte kvoteantallet op til, hvis man lavede de andre stramninger?

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Jeg synes til gengæld, det er meget utilfredsstillende, hvis ministeren virkelig tager afstand fra udtrykket »bekvemmelighedsflygtninge«, som den retspolitiske ordfører har brugt, og jeg vil gerne bede ministeren om at afkræfte klart eller bekræfte, om ministeren synes, det er utidigt at bruge den slags udtryk. Jeg må understrege, at det synes jeg bestemt ikke.

Det falder måske lidt udenfor, men da ministeren selv og andre har været inde på det, vil jeg godt høre, om det er den samlede regering, der lægger op til en anden prioritering af flygtningebegrebet, og om spørgsmålet om de facto-flygtninge også skal ændres eller afskaffes. Er det den samlede regering, der står bag, eller er det kun Justitsministerens parti, der lægger op til en ændring?

Jeg synes, det er vigtigt at få afklaret dette, fordi vi har haft så stærk en debat hele sommeren og hele efteråret, så hvis ministeren efterhånden ikke snart bekendtgør, hvad der er regeringens politik, eller hvad der er Det Konservative Folkepartis politik på området, så vil jeg da godt forberede ministeren på, at der kommer en forespørgselsdebat fra Fremskridtspartiet.

**Justitsministeren (Engell):**

Jeg kan være fuldstændig enig med hr. Leif Hermann i, at vi selvfølgelig burde kunne føre udlændingedebatten på et sagligt grundlag. Naturligvis. Og jeg mener også, det er udtryk for en saglig holdning, når hr. Sterup som konservativ ordfører lægger op til at diskutere prioriteringen af vores udlændingeindsats og herunder også de økonomiske ressourcer.