

[Justitsministeren]

Højkommissæren har ved flere lejligheder netop fremhævet vigtigheden af, at vi i flygtningearbejdet skelner skarpt mellem disse fattigdomsflygtninge og flygtninge, der er omfattet af FN's flygtningekonvention eller andre FN-beslutninger. Det er to helt forskellige grupper med forskellige typer problemer, som også kræver forskellige løsninger.

Når man samtidig ved, at højkommissæren i sit arbejde med at hjælpe lejrflygtninge, der lever under de dårligst tænkelige forhold, har begrænsede midler til sin rådighed, er det indlysende for mig, at der også, som hr. Sterup jo anførte i sit indlæg, er behov for at overveje en anden prioritering af ressourcerne end den nuværende, og det er jo præcis også, hvad vi fra regeringens side har lagt op til at drøfte med de politiske partier bag udlændingelovgivningen.

Ole Espersen (S):

Denne gang vil jeg gerne erklære mig særdeles tilfreds med ministerens svar. Og det sidste, den ændrede prioritering, er vi også meget, meget interesseret i. Når jeg nævner det, er det altså måske ikke ud fra de samme forudsætninger som ministeren, men det er i hvert fald ud fra et ønske, som jeg ved også er ministerens: i højere grad at inddrage FN i arbejdet med flygtningene.

Det, der blev sagt fra Det Konservative Folkepartis ordførers side, var jo, at vi kunne hjælpe – og nu citerer jeg fra en pressemeddelelse:

»... langt flere flygtninge, hvis vi konsekvent afviste de såkaldte bekvemmelighedsflygtninge og i stedet brugte penge i samarbejde med FN.«

Det er klart, at det er med til at skabe had omkring flygtninge, det er med til at mindske Dansk Flygtningehjælps mulighed for at samle penge ind, det er med til at mistænkeliggøre en stor del af dem, der lever ganske lovligt her i landet. Derfor er det som sagt meget, meget tilfredsstillende, at ministeren klart tager afstand fra udtrykket »bekvemmelighedsflygtninge« og siger, at de, der får status som flygtninge her i landet, naturligvis har fået deres forhold grundigt undersøgt, og at det sker på ministerens ansvar, det jo er en kendsgerning. Det er særdeles tilfredsstillende.

Jeg skal så i øvrigt kvittere for, at jeg synes, at den holdning, ministeren her giver udtryk for, er anderledes positiv end det indtryk, man har

kunnet få de sidste 14 dage med hensyn til de tanker, regeringen har gjort sig om landets fremtidige flygtningepolitik.

Og for at det så ikke skal blive for trivielt, skal jeg denne gang undlade direkte at bede ministeren tage afstand fra sin gruppes ordfører.

Knud Lind (FP):

Jeg vil spørge ministeren: Nu har vi hele sommeren og efteråret læst i aviserne og set og hørt justitsministeren udtale i pressen, at nu må vi stramme udlændingeloven op. Derfor vil jeg gerne spørge ministeren: Er regeringen som helhed rede til at ændre udlændingeloven, således at økonomiske flygtninge ikke længere bliver sidestillet med FN-flygtninge? Og vil regeringen stramme familiesammenføringsreglerne, som jo er hæftet på FN-flygtningekvoten på den måde, at den i dag er på 500, så at den kan blive mere end minimum på 500, men det er afhængigt af familiesammenføringerne? Det vil jeg gerne have klar besked om, så vi én gang for alle får at vide, hvad der er regeringens holdning.

Leif Hermann (SF):

Jeg vil gerne sige tak til ministeren, fordi han, som også andre har forstået det, føler sig ilde berørt af udtrykket »bekvemmelighedsflygtninge«.

Så vil jeg spørge ministeren, når han nu henviser til flygtningehøjkommissærens betragtninger over fattigdomsflygtninge: Har ministeren noget grundlag for at antage, at nogen har fået politisk asyl i Danmark ud fra den betragtning, at de alene var fattigdomsflygtninge, men at de ikke var flygtninge i konventionens forstand eller de facto-flygtninge i den forstand, som dansk udlændingelovgivning beskriver dem?

Justitsministeren (Engell):

Det, hr. Sterup lagde op til i sin tale, var jo, at man tager hul på med alvor at diskutere prioriteringen i vor udlændingepolitik, og det synspunkt er jeg ganske enig i.

Hr. Knud Lind begynder ligesom at tage hul på hele flygtningediskussionen eller asyldiskussionen, som vel ligger noget uden for spørgsmålets ramme. Men jeg skal så sige kort til hr. Knud Lind, at vi i regeringen er ganske enige om, at der er behov for på en række punk-