

Leif Hermann (SF):

Jeg går ud fra, at det også er ministerens hovedsynspunkt, at når folk er blevet idømt en fængselsstraf, skal de som hovedregel opholde sig i fængsel. Må jeg gerne spørge ministeren om en ting: Er det således, at der kunne være tvivl om, hvorvidt det også var hovedreglen, kunne det være det, der eventuelt er baggrund for hr. Sterups udtalelse, for jeg går ud fra, at Det Konservative Folkeparti næppe har en retspolitisk ordfører, der siger de mest utrolige selvfølgeligheder, man overhovedet kan komme i tanker om, når man er blevet retspolitisk ordfører, eller ligger der måske noget andet bag?

Ole Espersen (S):

Vi må udtrykke forståelse for, at ministeren ikke ønsker at fortsætte debatten om det, der siges her, men det er ikke vores hensigt og vores mål at få opklaret, hvad hr. Sterup mener; det er vores ønske at få at vide, hvad regeringen mener. Og hvis vi nu skal tage det lidt generelt – der siges jo meget fra denne nye ordfører – så vil jeg spørge, om ministeren er enig med mig i, at hvis der er noget som helst at kritisere i Kriminalforsorgens administration af udgangsregler og orlov osv., så er det regeringen, der er ansvarlig, det er ikke Folketinget, for det er administrativt fastsatte bestemmelser. Spørgsmålet er altså: Hvis der er noget at kritisere – og det skulle man jo tro der var, når man hører hr. Sterup udtrykke sig – så er det altså regeringens politik, der er noget i vejen med, og ikke Folketingets eller lovgivningen.

Justitsministeren (Engell):

Jeg mener faktisk, at jeg i forbindelse med besvarelsen af det tidligere spørgsmål har givet udtryk for, hvad der er regeringens holdning, hvilken linje vi fører, og jeg tror ikke, vi kommer meget længere i debatten, selv om den er nok så interessant. Der bliver som sagt mange andre gode lejligheder, hvor vi også skal diskutere Kriminalforsorgens forhold.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 44**6) Til justitsministeren af:****Ole Espersen (S):**

»Er ministeren enig med den konservative retspolitiske ordfører i, at »Danmark kunne hjælpe langt flere flygtninge, hvis vi konsekvent afviste de såkaldte bekvemmelighedsflygtninge?«

Skriftlig begrundelse

I en pressemeddelelse fra Den konservative Informations- og Prettjeneste den 2. oktober 1990 har den retspolitiske ordfører, Peter Sterup, udtalt sig som citeret i spørgsmålet.

Justitsministeren (Engell):

Lad mig først slå fast, at de mennesker, som her i landet er blevet anerkendt som flygtninge, naturligvis ikke kan betegnes som »bekvemmelighedsflygtninge«. Det begreb kender vi faktisk ikke i den danske lovgivning. Der er tale om mennesker, som er udsat for en risiko i deres hjemland, sådan at de af de danske udlændingemyndigheder efter en nøje vurdering er blevet fundet berettiget til at få beskyttelse her i landet efter de gældende regler.

Men vi må naturligvis hele tiden være opmærksom på, om de midler, som vi fra dansk side kan stille til rådighed for arbejdet med at løse verdens flygtningeproblemer, nu også bliver anvendt på den rigtige måde, sådan at hjælpen kommer de personer til gode, der har det største behov for hjælp.

Jeg kan i den forbindelse nævne, at der i den seneste tid i Danmark – og det gælder i øvrigt i alle de vesteuropæiske lande – har vist sig en markant tendens til, at stadig færre af de mennesker, der kommer hertil som spontane asylansøgere, opfylder betingelserne for at få asyl. Forskellene mellem de rige og de fattige lande har allerede i 1980'erne medført store befolkningsbevægelser, og disse befolkningsbevægelser, der skyldes økonomisk trang, vil næppe blive mindre i den nærmeste fremtid, snarere tværtimod. Vi vil komme til at se flere og flere af disse mennesker, der søger væk fra områder, hvor der er økonomisk nød, og som gennem asylreglerne søger at få opholdstilladelse i de vesteuropæiske lande.

Nogle betegner disse mennesker som »bekvemmelighedsflygtninge«. Efter min opfattelse er det en mere præcis og rammende betegnelse, som også FN's flygtningehøjkommissær anvendte under sit besøg i Danmark for nylig, hvor han talte om »fattigdomsflygtninge«.