

[Ole Espersen]

kepartis retspolitiske ordfører, en udtalelse, der i al sin enkelthed simpelt hen er udtryk for pjat og plat. Jeg mener ikke, det ligner den konservative folketingsgruppe at gøre det på så plat en måde og i en så pjattet form, når den vurderer dansk kriminalpolitik. Det er jo det, hr. Sterup gør, og hvis det er De Konservatives holdning, når man skal diskutere kriminalpolitik, så beklager jeg det dybt.

Jeg går ud fra, at ministeren er enig med mig i, at når den konservative folketingsgruppe nærer bekymring for kriminaliteten – hvad vi alle sammen gør – så er det ikke en helt korrekt måde at udtrykke denne bekymring på, når man siger, at fangerne i danske fængsler kan forlade fængslerne i tide og utide.

**Justitsministeren (Engell):**

Der var ikke så meget spørgsmål i det, hr. Ole Espersen nævnte, det var vel mere en bemærkning til den konservative ordfører, men da jeg går ud fra, at vi får mange lejligheder til at diskutere retspolitik her i salen, må det vel være i forbindelse med en sådan debat, at hr. Ole Espersen fremfører sine synspunkter, og så vil hr. Sterup også have mulighed for at tage til genmæle.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 43**

5) Til *justitsministeren* af:

**Ole Espersen (S):**

»Er ministeren enig med den konservative folketingsgruppes retspolitiske ordfører i, at de danske fængsler i realiteten alene som udgangspunkt tjener som postadresse for de indsatte?«

Skriftlig begrundelse

Peter Sterup udtalte sig som anført i spørgsmålet i middagsradioavisen den 7. oktober 1990.

**Justitsministeren (Engell):**

Jeg kan til dette spørgsmål i det hele henvise til det svar, som jeg netop har afgivet i forbindelse med spørgsmål nr. S 42 fra hr. Ole Espersen, og jeg har ikke meget at føje til.

**Ole Espersen (S):**

Det forstår jeg egentlig godt. Jeg tager det så som udtryk for, at ministeren er uenig med sin folketingsgruppes ordfører i, at de danske fængsler i realiteten alene tjener som postadresse for de indsatte. Jeg må gå ud fra, at det må ligge i ministerens svar.

**Knud Lind (FP):**

Nu har jeg siddet og læst disse spørgsmål fra hr. Ole Espersen igennem, og det er mit indtryk, at i særdeleshed dette spørgsmål er meget stærkt polemisk, faktisk i en sådan grad, at det burde have været afvist.

Og så vil jeg i øvrigt spørge ministeren, om det i det hele taget er muligt at oprette en postadresse som sådan i fængslerne.

**Leif Hermann (SF):**

Jeg forstår godt, at ministeren ikke er så interesseret i at fortsætte kommentarerne til hr. Sterups noget ejendommelige retspolitiske og kriminalpolitiske betragtninger, men jeg vil gerne vide, hvordan ministeren i grunden forstår det udtryk, hr. Sterup har brugt, nemlig at fængslerne i realiteten alene som udgangspunkt tjener som postadresse for de indsatte.

Ministeren må vel nøjagtig som alle andre, der læser den slags ting, lægge en eller anden forståelse i de udtryk, der er kommet fra ministerens partifælle.

**Justitsministeren (Engell):**

Det, som både hr. Ole Espersen og hr. Leif Hermann beder mig om, er at tolke en tale og et indlæg, som den konservative retspolitiske ordfører har holdt. Jeg har også haft lejlighed til at læse den pågældende udtalelse, og jeg har hæftet mig ved, at hr. Sterups hovedsynspunkt var og er, at de indsatte som en hovedregel skal være fængslede, når de har fået en fængselsstraf, og at det, der så i øvrigt er sagt om postadressen, har været en talemåde for at understrege dette grundlæggende politiske synspunkt.

Og så til hr. Knud Linds spørgsmål om at oprette postadresse i fængslerne. Der er jo en adgang til, at indsatte kan få post, men hvis hr. Knud Lind tænker på en falsk postadresse eller noget tilsvarende, så kender jeg ikke til nærmere muligheder, og det er vel også en anden minister, der så skal svare på det.