

[Industriministeren]

vi også fra dansk side har udstedt og fortsat udsteder til Sovjetunionen på det, der hedder longterm-basis, og på større projekter, og denne sammenligning er ikke rimelig.

Der er ikke nogen, der over for mig har godtgjort, at denne ordning skulle være ringere eller løse problemerne mindre end vores nabolande. Tværtimod har vi også fra andre virksomheder fået stor ros for en meget hurtig indgriben, for en meget fleksibel holdning og for at stille et tilbud til rådighed for virksomhederne, som man også ude i praktikken mener var et godt tilbud for at kunne opretholde eksporten.

Gade (SF):

Ja, det mangler jo ikke på selvros. Jeg kan ikke deltage i den, men jeg kan forstå, at jeg skal hilse de tekstilarbejdere, som nu i virkeligheden altså mister deres job, fordi denne ordning ikke er god nok i praksis, fra industriministeren og sige, at ordningen virker.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 68**3) Til miljøministeren af:****Margrete Auken (SF):**

»Vil Danmark støtte de lande, der mener, at Londonkonventionen (konvention af 29. december 1972 om forhindring af havforurening ved dumpning af affald og andre stoffer) omfatter eller bør omfatte alle former for deponering af affald under havbunden?«

Skriftlig begrundelse

Siden 1984 har der været international enighed om, at deponering af affald under havbunden er omfattet af Londonkonventionen, når deponering sker fra skibe eller platforme eller andre menneskeskabte konstruktioner til havs. Denne enighed blev tilvejebragt på nordisk initiativ i Londonkonventionen.

I takt med at dumpning og affaldseksport afvikles og forbydes, og da deponering af affald fra skibe og platforme er omfattet af Londonkonventionen, begrænses industrilandes muligheder for at komme af med affaldet uden for landets grænser.

Flere lande, bl.a. Storbritannien, overvejer nu at deponere affald under havbunden gen-

nem skakter nedgravet fra land for at omgå de internationale forbud og restriktioner. På Londonkonventionens møde i 1989 fremlagde Spanien derfor et resolutionsforslag, der fastslår, at denne form for affaldsbortskaffelse er omfattet af Londonkonventionen. Flere lande, bl.a. Mexico, Irland og Island, støtter dette synspunkt.

Det er efter spørgerens opfattelse nødvendigt at få lukket dette hul i de internationale regler om affaldsbortskaffelse. De regionale konventioner er i den forbindelse ikke tilstrækkelige.

Margrete Auken (SF):

Brugen af computere kan i hvert fald hos mig bevirke, at afsnit smutter ud af det, man skriver, og i begrundelsen for det spørgsmål, som jeg har stillet her, har jeg faktisk oprindeligt haft et jublende afsnit om et nordisk forslag til det møde, der er i Londonkonventionen i næste uge, om et totalforbud mod industridumpning.

Ministeren skal have tak – jeg skal sørge for, at det bliver sagt – men vil så også føje til, at det er præcis det, der er baggrunden for, at vi kan være bange for, at udarbejdelsen af en sådan beskrivelse kan medføre, at vi så står med noget, der måske kan være et hul i loven, nemlig at visse lande forsøger at komme af med deres industriaffald ved at hælde det ud gennem skakter fra land under havbunden.

Vi er enige om, at anbringelse under havbunden er dumpning. Jeg håber, vi også er enige om, at sådanne smutveje, hvor man begynder inde ved land, er dumpning.

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Jeg er nødt til at sige, at dumpning ifølge Londonkonventionen betyder: »Enhver tilsigtet bortskaffelse i havet af affald eller andre stoffer fra skibe, luftfartøjer, platforme eller andre menneskeskabte konstruktioner på havet.«

Det vil altså sige, at vi står med det problem, at Londonkonventionens beskrivelse af dumpning ikke dækker den situation, at der er tale om skakter nedgravet fra land, og det vil sige, at fru Margrete Auken har ret i, at der er et hul.

Så kan man spørge sig selv, hvordan vi kan få fjernet dette hul. Det kan vi opnå for det første ved at ændre Londonkonventionen. Om vi venter på ordet »dumpning« eller vi tager det med som et særskilt afsnit, kan sådan set være ligegyldigt, men man kan overveje, om man skal tage det ind dér. Problemet med Londonkonven-