

**[Justitsministeren]**

Forslaget bygger på en udtalelse, som er afgivet af Justitsministeriets konkurslovsudvalg den 30. november 1989.

Efter reglerne i konkursloven mister en skyldner, der erklæres konkurs, retten til at råde over sin formue med virkning for boet, og skifteretten har pligt til at tage de nødvendige skridt til at sikre, at skyldneren ikke foretager uberettigede dispositioner. Som følge heraf træffer skifteretterne i praksis ofte bestemmelse om, at skyldnerens post skal omadresseres til den midlertidige bestyrer eller kurator. For så vidt angår selskaber m.v., som går konkurs, følger det af selskabsretlige kompetenceregler, at posten altid skal omadresseres til bostyret efter konkursdekretets afgivelse.

Postspærring har i praksis vist sig at være et nødvendigt led i konkursbehandlingen. Formålet med postspærring er først og fremmest at sikre, at alle aktiver og passiver, som er omfattet af konkursen, bliver inddraget under bobehandlingen, og skifteretternes erfaring viser, at bostyret rent faktisk ofte i kraft af postspærring får fat i værdiforsendelser og oplysninger om aktiver og passiver, som man ikke af skyldneren eller på anden måde er blevet gjort bekendt med.

Konkursloven indeholder imidlertid i dag ikke særlige regler om postspærring.

Lovforslagets hovedindhold er følgende:

Det foreslås, at skifteretten skal kunne træffe bestemmelse om postspærring, når det findes at være af betydning for boets behandling.

Som et naturligt led i de retssikkerhedsgarantier, som bør opstilles for skyldneren, foreslås endvidere, at bestemmelse om postspærring skal træffes i et retsmøde, som skyldneren er tilsagt til. Skyldneren vil kunne kære skifterettens afgørelse til landsretten enten straks eller senere.

Er der truffet bestemmelse om postspærring, skal midlertidig bestyrer eller kurator efter forslaget have ret til at åbne al post, som ikke åbenbart er boet uvedkommende. Hvis midlertidig bestyrer/kurator åbner et brev, der viser sig alligevel at være privat, må den pågældende ikke læse det. Det foreslås endvidere, at post, som ikke vedkommer boet, skal udleveres til skyldneren så hurtigt, som det er praktisk muligt.

Det foreslås desuden, at skyldneren skal have ret til at være til stede, når posten bliver åb-

net. Skyldneren skal altid have besked om tid og sted for åbningen. På denne måde får skyldneren mulighed for personligt at sikre sig, at alt går rigtigt til.

Endelig foreslås det, at postspærringen skal ophæves, når grundlaget for den ikke længere er til stede. Dette indebærer, at bostyret – således som det også følger af almindelige principper for tvangsindgreb – har pligt til løbende at overveje, om postspærringen fortsat har betydning for boets behandling.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale forslaget til Tingets velvillige behandling.

**Tommy Dinesen (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg hermed tillade mig at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af sømandsloven. (Sømands ret til fratreden ved krigsfare m.v.). (Lovforslag nr. L 50).*

Jeg skal i øvrigt henvide til lovforslagets tekst og til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

**Duetoft (CD):**

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg hermed tillade mig at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af sanktionerne over for Sydafrika. (Beslutningsforslag nr. B 10).*

Jeg skal i øvrigt henvide til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager det.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål til ministre:**

**Spm. nr. S 53**

1) Til undervisnings- og forskningsministeren af:  
**Arne Nielsen (KRF):**

»Hvad vil ministeren gøre for i folkeskoleregi at styrke basisfagene (bl.a. dansk og matematik), der stadig undervisningstidsmæssigt udhules af et øget antal undervisningsopgaver af socialpædagogisk og fagligt indhold, som ikke er skemalagte?«