

[Miljøministeren]

Til hr. Glønborg om § 5, som der ikke er nogen bemærkninger til. Nej, det er nok, fordi vi syntes, teksten var rimelig udpenslet i forvejen, og skulle der være nogle bemærkninger, så skulle det vel være, at der sådan set ikke er noget til hinder for, at også græsrodsbevægelser i forskellige sammenhænge kan få penge, men at vi indtil videre, apropos sprogbrug, som vi har drøftet her, heller ikke i lovforslagssammenhænge ligefrem har sagt, at græsrodder også skal få penge. Derfor står det heller ikke i bemærkningerne, men der er ikke noget i lovforslaget, der udelukker det. Vi må kigge meget konkret på, hvordan vi fremmer det her mest muligt.

(Kort bemærkning).

Trojborg (S):

Der har været en hel del snak om finansiering, og lad mig gøre en meget kort bemærkning på baggrund af det, ministeren sagde om, at lovforslaget ikke kan træde i kraft, før der er fundet en finansiering.

Det kan måske af forfatningsmæssige grunde være interessant at se på lovens § 7, hvor der står: »Loven træder i kraft den 1. januar 1991.« Nichts weiter, og det står selvfølgelig ved magt, når det bliver vedtaget i Folketinget. Det betyder selvfølgelig ikke andet, end at det står ved magt. Samtidig er Socialdemokratiet helt, helt indstillet på at finde finansiering for det. Ingen tvivl om det, og det er jeg 100 pct. sikker på at vi kan opnå enighed om. Og jeg synes, det vil være fint, hvis så mange partier som muligt står bag en finansiering af dette forslag. Det tror jeg ikke vil støde på problemer.

Gade (SF):

Jeg synes, det var fint nok, at ministeren svarede hr. Duetoft, som hun gjorde, om de syv partier. Det stod lidt mere uklart for mig, hvordan ministeren så agter at gå videre, men jeg forstod, at ministeren mente, at det var Miljøministeriet, der var ansvarligt for, at disse forhandlinger eventuelt kom i gang, og det er så det, jeg kan tage med.

Men når ministeren så siger, at loven ikke kan træde i kraft, før pengene er fundet – og det er jo rigtigt, når ministeren siger det, regner jeg med – så er vi jo altså i en lidt trist situation. Jeg vil ikke forlænge debatten meget, men det er jo næsten et år siden vi startede det her, og så siger

ministeren nu, at hun er åben for at finde et eller andet resultat. Man falder jo ikke i svime over den måde, regeringen har håndteret denne sag på. Et år har man haft til at komme med nogle forslag om, hvordan man skulle finde pengene, og vi står stadig dér, hvor vi må sige, at alle ideer, der har været på bordet, var ministeren enten imod, eller det var fra ministerens eget budget.

Miljøgodkendelser var hun ikke sikker på skulle bruges i denne sammenhæng, og miljøtærdgifterne nævnte hun ikke.

Man må vel sige, at vi ikke så godt kan være det her bekendt, så jeg mener faktisk, at vi meget hurtigt skal have fundet disse penge. Vi kan ikke bruge mange måneder på det. Og jeg synes på en måde også, at vi spilder hinandens tid ved at skulle have den slags debatter i én uendelighed.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Vi oplever jo somme tider, at når vi bruger nogle af disse modeprægede og indforståede udtryk, knytter vi nogle forskellige begreber til dem.

Når jeg talte om græsrodsniveau, tænkte jeg ikke på græsrodsbevægelser. Jeg tænkte netop simpelt hen på niveauet. Så det var ikke, fordi jeg på nogen måde ville bede om at få tilsagn om, at græsrodsbevægelser kunne få, men jeg spurgte, om projekter – uanset hvem de er lavet af, altså også af enkeltpersoner, enkeltvirksomheder osv. – men som virker helt lavteknologisk, altså på enkelt og ligetil niveau, også havde en chance for at få støtte. Det var blot det, jeg gerne lige ville have et tilsagn om.

Knud Lind (FP):

I beslutningsforslaget, der gik forud for dette lovforslag, lovede man jo, at der skulle ske nogle besparelser inden for Miljøministeriets område. Det løfte er man sprunget fra. Så er det jo fantastisk at høre miljøministeren sige: Det er ikke hensigtsmæssigt at sammenkoble miljøgebyrer af danske firmaers miljøgodkendelser med en miljøstøtteordning til Østlandene. Ordet »hensigtsmæssig« skal formentlig oversættes således, og miljøministeren burde i stedet måske have sagt: Det er ikke politisk salgbart at straffe danske firmaer med godkendelsesgebyrer til fordel for det svineri, de statsligt ejede firmaer har lavet i Øst.