

[Miljøministeren]

kan vi også roligt i en relativt sluttet forsamling sige, at vi jo ikke er helt enige om, hvordan det skal gøres.

Hr. Duetoft mener, at det skal tages over Miljøministeriets budgetter, men det er regeringen ikke indstillet på og slet ikke miljøministeren. Andre mener, at det skal tages ved hjælp af gebyrer for miljøgodkendelser, og når det er kommet frem, er det på grund af den særlige historiske forudsætning, der var for netop gebyrer i forbindelse med miljøgodkendelser af gamle virksomheder. Det var jo nemlig et regeringsforslag, der faldt ved finanslovsafstemningen, hvor der pludselig ikke var flertal for dette fortrinlige forslag.

Det, jeg synes at vi lidt åbent skal diskutere – for regeringen står naturligvis bag sine forslag – er, om det er hensigtsmæssigt at koble et godkendelsesgebyr på nogle danske virksomheder så snævert til en Øststøtteordning. Det er jeg ikke fuldstændig overbevist om at det er.

Dermed være ikke sagt, at man ikke skal have en gebyrordning for godkendelse af gamle virksomheder. Det kan der være rimelige, fornuftige grunde til at have. Det bliver et administrativt og ressourcekrævende arbejde, som Miljøministeriet sådan set med stor rimelighed kunne sige burde finansieres af de pågældende virksomheder. De har også haft 15 år, hvor de ikke har skullet have nogen miljøgodkendelse. Der kan sagtens findes argumenter for det. Jeg vil i samme åndedrag også kunne stille nogle argumenter op imod det, nemlig at det ikke gør det nemmere for disse virksomheder, og alt, hvad der i øvrigt kan siges imod gebyrer. Det tror jeg vi alle sammen kan her.

Det, der står om finansieringen, er, at lovforslagets finansiering vil blive inddraget i de politiske forhandlinger om finanslovsforslaget for 1991 osv. Derfor har jeg blot lige villet repetere lidt om de historiske forudsætninger, sådan som hr. Duetoft også gjorde det.

Det er ikke muligt at tage det over Miljøministeriets budget. Vi har gjort det, at vi har sat det foreløbige arbejde i gang, og nu drejer det sig altså om at finde pengene. Jeg vil da også sige om beslutningsforslaget, at det jo kun lige var i den første del af det, at beslutningsforslagsstillerne havde sagt, at det kunne tages over Miljøministeriets budget. Det var ikke noget, man havde forestillet sig kunne ske fremover. Med alle de opgaver, der rent faktisk er på miljøom-

rådet, f.eks. oprydning af kemikalieaffaldsgrunde – det er der virkelig god basis for at der bliver postet flere penge i – synes jeg ikke, jeg skal være den, der siger, at vi kan tage det over Miljøministeriets budget. Det kan vi ikke, uden at det går ud over andre ting, der er i allerhøjeste grad relevante, f.eks. kemikalieaffaldsgrunde.

Derfor må vi finde en eller anden form, og vi må også lidt åbent spørge: Er det hensigtsmæssigt, at det bliver koblet, eller er det hensigtsmæssigt, at vi finder det på anden vis? På en eller anden måde synes jeg at vi bare skal finde et resultat. Men jeg er nødt til at sige her, at vi altså ikke kan sætte dette lovforslag i gang, før vi har fundet finansieringen, og det må vi så, og det ligger også i lovforslagsteksten. Ikrafttrædelsesdatoen er 1. januar 1991, men det betyder selvfølgelig ikke, at vi ikke måske kan gøre det hurtigt færdigt. Men det kan altså ikke træde i kraft, før pengene er fundet, og det må vi bare gøre os klart.

Der er stillet et par spørgsmål om koordination. Det vil vi tage op under udvalgsarbejdet. Det er uden videre åbenbart, at vi skal have fundet en koordination mellem de øvrige ordninger. Jeg anser det ikke for et problem.

Til hr. Ole Bernt Henriksen: De baltiske lande med.

Til hr. Gade, som jo også rejste spørgsmålet om pengene, vil jeg sige, at jeg ikke synes, der ligger det i det, at man skal stemme for finansloven. Det er det, som hr. Duetoft har sagt: Man kunne altså godt forestille sig en anden form for finansiering, som kunne gennemføres, uden at man dermed stemte for finansloven. Så vidt jeg husker, stemte SF jo heller ikke for finansloven, dengang det gik ind for miljøafgifterne i 1988, så det er jo sådan set én model. Vi kan sagtens finde nogle modeller, hvor det her ikke kommer i karambolage. Vi skal bare være opmærksomme på, hvilke koblinger vi gerne ser på det, for der kan være nogle koblinger, der er mere hensigtsmæssige eller mere uhensigtsmæssige end andre.

Dermed tror jeg vi har rundet denne sag. Det er klart nok, at de partier, der dermed stod bag dette forslag, da det blev vedtaget, også vil blive inddraget i forhandlingerne. Det er lidt åbent, hvordan det skal forhandles, vil jeg gerne sige, men jeg føler mig i hvert fald ansvarlig for at finde nogle penge, og sådan oplever jeg også at finansministeren oplever det.