

[Knud Lind]

steren fortæller, hvor pengene egentlig skal komme fra.

Det er foruroligende bemærkninger, der står i det her forslag. Under behandlingen af det forudgående beslutningsforslag forlød det, at der skulle ske tilsvarende besparelser på Miljøministeriets konto. Denne bestemmelse er fuldstændig forsvundet i dette lovforslag. Denne besparelse på Miljøministeriets konto er nu skrumpet ind til det rent administrative.

Sådan arbejder altså den nuværende regering. Med Venstres og De Konservatives billige springer man lige fra, at der skulle ske nogle besparelser i Miljøministeriet, over til, at nu skal det forhandles under behandlingen af finanslovsforslaget for 1991. Det er det, man skriver i bemærkningerne. Det vil reelt sige, at nu skal danske skatteydere og dermed dansk erhvervsliv bøde for de socialistiske staters svi-neri. Via finansloven skal dansk konkurrenceevne forringes til gunst for Østlandene.

Årsagen til det er jo reelt, at disse socialistiske stater tidligere har været både ejere af virksomhederne og dem, der førte tilsyn med miljøet, og som også skulle sørge for, at man overholdt de miljølove, der var. Men ingen af delene har man gjort, og så kommer den danske miljøminister og skal redde dem alle sammen. Derved forringer man samtidig dansk erhvervsliv, for der er nogle, der skal betale for dette her, og det er i sidste ende dansk erhvervsliv, eftersom det kun er det, der kan tage pengene hjem. Hvis det var sådan, at der var guld i undergrunden, var det noget andet, men det er der altså ikke.

Derfor må jeg sige herfra, at det bliver et dundrende nej fra Fremskridtspartiet.

Marianne Jelved (RV):

Jeg skal nøjes med at trække fem ting frem:

Jeg skal udtrykke glæde over, at vi nu er nået til at behandle et lovforslag, som er en følge af de udviklinger i Østeuropa vi har været vidne til, og som jo understreger vores forpligtelse til at hjælpe de nye demokratier med de mange forskellige problemer, de står over for, bl.a. miljøproblemerne.

Det andet er, at det er klart, at vi også i Danmark har interesse i, at der sker en nedsættelse af forureningen i vore nabolande – i dette tilfælde de østeuropæiske lande. Det kan vi også tilslutte os.

Det tredje er, at vi gennem dette lovforslag får mulighed for at udbrede teknologi, der kan bedre miljøsituationen rundt omkring os. Det er noget af det, vi har talt om tidligere i dag i en anden sammenhæng; her gør vi altså også noget konkret.

Det fjerde er, at det er en god idé, at der er nedsat en komité, som skal rådgive og pege på, hvordan vi kan bruge disse midler mest hensigtsmæssigt.

Det femte er, at der jo er bred enighed om ideen bag dette lovforslag, og dermed foreligger der jo også en fælles forpligtelse til, at vi finder finansieringen i et bredt fællesskab.

Da der er så bred tilslutning til det – det er min afsluttende bemærkning – ser jeg frem til, at det også lykkes at få noget godt ud af dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Sønderby (V):

Hr. Knud Lind havde ikke fået stiften sat over i den anden grammofon, for det blev bare et dundrende nej. Hr. Knud Lind sagde, at man ikke ville være med til det, fordi der stod, at det var finanslovsparterne, der skulle være med til at løse problemerne, og det betød, at man ikke ville være med til det.

Jeg forstår ikke rigtig, at man siger nej, inden man ved, hvad man siger nej til. Men det er måske ikke så mærkeligt. Der står ikke noget om det, som hr. Knud Lind påstod, nemlig at det er dansk erhvervsliv, der skal betale. Der står, at det vil blive aftalt med dem, der stemmer for finanslovsforslaget, og det er de forhandlinger, der skal i gang nu.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Det ville fremme debatten, hvis hr. Sønderby havde hørt efter, hvad jeg sagde. Det var nemlig reelt, at der jo ikke er guld i undergrunden, og at der derfor er nogle, der skal betale det i sidste ende, og det er skatteborgerne, som henter deres penge via dansk erhvervsliv.

Det er derfor, det er så forkasteligt, at det, der tidligere stod om, at der skulle ske tilsvarende besparelser på Miljøministeriets konto, således at der ligesom kunne ske en udligning dér, nu er forsvundet. Det er reelt gået over til, at man taler om lidt administrativ hjælp til dette for-