

[Gade]

Det, jeg synes er vigtigt, er, at vi ikke lader tiden gå, for det kan vi ikke. Nu må vi have klarhed. Vi må vel give hinanden ca. 14 dage til at få det på plads. Jeg vil mene, at vi sagtens kan få skrevet betænkning lynhurtigt, og så må det jo være op til regeringen, om den synes, den skal have forhandlinger med os om at finde penge. Min holdning er, at det har været længe nok og vi nu for en gangs skyld måske kunne vise lidt handlekraft.

**Sønderby (V):**

Som flere har sagt, har vi jo talt om denne sag før, idet vi jo behandlede den som et beslutningsforslag sidste år. Jeg hørte da godt hr. Trøjborgs bemærkninger om udenrigsministerens tale i forbindelse med fremsættelsen. Men forslaget blev jo også ændret, og vi blev enige om at fremsætte et lovforslag i indeværende år, hvilket miljøministeren nu har gjort. Vi tilsluttede os beslutningsforslaget, og dér stod også, hvordan regeringen skulle finde pengene til det.

Vi har drøftet miljøspørgsmål masser af gange – faktisk for mange gange – og somme tider er der blevet sagt nogle ting, som vi måske lige så gerne ville have været fri for. Diskussionerne har ikke altid været lige saglige om disse emner, men hver gang vi har drøftet de spørgsmål, der lå uden for vores område, har vi egentlig kunnet blive rørende enige om, at vi skulle tage fat på at løse miljøproblemerne i de lande, der ligger omkring os, for de er meget større end dem, vi har herhjemme. Uanset hvilket politisk parti man tilhører, tror jeg, alle er enige om, at problemerne i Østeuropa er langt større end vores, og at vi med fordel kunne tage fat på at løse de problemer. Det er der i hvert fald ingen tvivl om at vi kan blive enige om.

Hr. Leif Hermann sagde før under debatten om de danske miljølove, at vi skal gå i gang dér, hvor vi kan sikre miljøet bedst muligt. Der skal ikke være nogen diskussion om, at vi også vil være med til at sikre vores miljø – ikke for at tage diskussionen om hummere op igen, men hummerne ville vel også få det bedre i de danske farvande, hvis vi tog fat på at løse nogle af miljøproblemerne i Østeuropa. De medlemmer af Miljøudvalget og Landbrugsudvalget, der har været derovre, ved jo i hvert fald, hvordan der svines derovre.

Det er derfor, vi absolut støtter det foreliggende lovforslag, og at vi nu vil prøve at hjælpe dem. Jeg er enig med hr. Ole Bernt Henriksen i, at det skal løses sammen med de private virksomheder i Danmark, og hvordan det skal foregå, synes jeg ministeren har beskrevet i lovforslaget. Det er udmærket, som der også blev sagt under forespørgselsdebatten, at vi er foran, at vi er et foregangsland. Det kan vi lave nogen viden og noget knowhow på, som vi kan sælge til vore nabolande.

Det foreliggende lovforslag kan altså medvirke til at forbedre vort miljø – det er derfor, vi støtter det, men det er meget vigtigt, som ministeren også siger i bemærkningerne, og som også flere ordførere har været inde på, at vi koordinerer det med den indsats, der sker i nordisk regi, den indsats, der sker i EF og andre steder.

I overensstemmelse med beslutningsforslag nr. B 35 skal regeringen, inden ordningen skal træde i kraft, medvirke til at skaffe dækning for udgifterne, og i den forbindelse må jeg da nok skuffe hr. Trøjborg og hr. Gade med at sige, at når det gælder dette med at tage en politisk dividende, en fredsdividende, må man jo lige se, om overskuddet er der. Hr. Trøjborg har jo været med til at sige – i hvert fald inden vi diskuterede det danske forsvar – at vi lige skal se, hvad der sker under forhandlingerne i Wien, og da vi ikke rigtig ved, hvad der sker dér, er det jo lidt farligt at tage en dividende på noget, vi ikke rigtig ved om der er noget at tage fra.

Når ministeren skriver, at regeringen vil fremskaffe pengene til dette her, er jeg ikke i tvivl om, at de vil blive fremskaffet. Men jeg må i hvert fald afvise, at vi allerede nu siger, at det skal være en sikkerhedsdividende, der skal bruges til det.

Med disse bemærkninger kan Venstre tilsige støtte til forslaget, og hvis det skal træde i kraft til 1. januar, kan det selvfølgelig ikke tage hele denne folketingssamling at behandle det – det må jeg da give hr. Gade ret i.

**Knud Lind (FP):**

Danmark har en kæmpeudlandsgæld, men miljøministeren har tidligere sagt, at vi ikke har ret meget at gøre godt med. Ergo må man kunne konkludere, at 500 mio. kr. ikke er ret meget i miljøministerens øjne. Men det er immervæk penge, i hvert fald i Fremskridtspartiets øjne. Jeg synes, det må være rimeligt, at miljømini-