

**[Trøjborg]**

de store projekter, der er bragt på bane i EF-sammenhæng. Det er vigtigt, at vi får en fornuftig koordinering, sådan at vi får mest muligt ud af pengene.

Nu bliver det til lov. Det ser jeg som sagt frem til, og det hedder jo, at lov er lov og lov skal holdes, og dermed kan man begynde udbetaling af midlerne 1. januar 1991.

Jeg skal slutte med at sige, at Socialdemokratiet naturligvis, hvis regeringen finder det betimeligt at fremsætte et særligt finansieringsforslag vedrørende miljøafgifterne, der skal finansiere forslaget, er parat til at se positivt på et sådant forslag. Jeg har jo udtalt, at jeg synes, det var meget fornuftigt, hvis man ville fremsætte et finansieringsforslag, der lagde gebyr på særlig forurenende virksomheder.

**Ole Bernt Henriksen (KF):**

Et lovforslag kan jo næppe få nogen bedre skæbne end at have flere fædre, og det lader jo til at være tilfældet her – fædre og en moder oven i købet.

Vi er glade for lovforslaget. Vi synes, det ser godt ud. Jeg skal ikke bruge mange ord på det, men kun sige, at vi må jo se at finde en finansieringsform, der er acceptabel for os.

Og så vil jeg gerne sige, at jeg går ud fra, at tilskuddene fortrinsvis bliver givet til de lande, der har skabt politisk orden i deres huse. Jeg skal ikke nævne Rumænien specielt, men det forekommer mig ikke, at tilstandene i Rumænien er af en sådan art, at det ville være naturligt at inkludere Rumænien i denne lovs virkeområde.

Så vil jeg også være glad, hvis det kommer til et samarbejde med private virksomheder i de pågældende lande, for jeg tror, de har brug for en håndsrækning netop nu.

Jeg skal så spørge ministeren – for det har jeg ikke nået at få gjort: Vil de baltiske lande uanset den politiske uklarhed dér være omfattet af lovforslaget?

**Gade (SF):**

Det er jo et forslag, der har haft en forholdsvis lang gang her i huset. Beslutningsforslaget blev vedtaget den 8. februar 1990, og vi forsøgte inden sommer, om vi kunne få pengene fundet frem, så vi kunne have startet her til sommer. Det kunne desværre ikke lade sig gøre.

Nu står vi altså med et lovforslag og en ikrafttrædelse af loven pr. 1. januar 1991. Der er ingen grund til at bruge udvalgsarbejdet til andet, end at vi formelt får det her kørt igennem og vedtaget. Det vil sige, at vi kan lægge op til en lynbehandling og en lynvedtagelse af dette forslag.

Jeg vil sige til hr. Ole Bernt Henriksen, at jeg mener, at de baltiske lande er nævnt. Jeg vil også understrege, at det er områder, som jeg tror vi skal have med i prioriteringen her, også selv om nogle måske kunne fristes til at sige: Jamen Sovjetunionen opfylder måske ikke alle de bedste betingelser. Jeg tror, det er vigtigt, at vi af politiske grunde har de baltiske lande med her.

Så bliver jeg lidt forvirret over det, som jeg synes er problemet her, og det er, at der ingen penge er til det. Det må vel være et problem, at man stadig væk ikke har fundet ud af, hvor pengene skal hentes til det.

Så vil jeg gerne spørge ministeren, hvad det egentlig betyder, det, der står i bemærkningerne, at de politiske forhandlinger om finansloven for 1991 skal det inddrages i. Hvorfor skal det det? Jo, det skal på finansloven, det forstår jeg godt, men jeg forstår ikke, hvorfor det ikke er på finansloven, for regeringen kunne godt have forudset, at det her blev vedtaget. Så kunne det jo have været på finansloven, men det er det ikke.

Betyder det så, at de partier, som nu i et år har tilkendegivet, at de vil være med til at finde pengene her, skal inddrages i forhandlingerne om, hvor pengene skal findes? Eller hvad betyder det? Betyder det, at det ikke er miljøministerens bord, at det er finansministerens bord? Er det finansministeren, der skal invitere os, eller er det miljøministeren? Jeg bliver bare lidt forvirret og vil bede ministeren afklare det her: Hvor vil regeringen finde pengene?

For mig er det ikke svært, og jeg synes heller ikke, at det for en radikal miljøminister burde være svært at knytte an til hr. Trøjborgs betragtninger om fredsdividende.

Det fører jo direkte til en konklusion om, at pengene skal tages fra militæret, og det ville vel være smukt netop i sammenhæng med et sådant forslag, hvor det gives til Østeuropa, at det så blev taget fra militæret.

Vi er også åbne over for, at det sker i form af en afgift på miljøgodkendelser, eller hvad vi i øvrigt kan finde.