

[Miljøministeren]

ler allerede – selvfølgelig er, at vi ikke kan få alle virksomheder med på den måde, vi hidtil har gjort det.

Men lad os tage en diskussion om, hvorvidt det er muligt at finde nogle måder at gøre det på, som også kan tilfredsstille SF. Det er også noget, der handler lidt om, hvorvidt det overhovedet er teknisk muligt og administrativt hensigtsmæssigt. Men det vil vi arbejde på.

Så nævnte hr. Leif Hermann en lang række andre spørgsmål, som var nogenlunde parallelle med fru Dorte Bennedsens, og som jeg dermed har kommenteret.

Jeg skal ikke gå ind i debatten, men blot komme med det enkelte svar på spørgsmålet om friskoler til fru Hanne Severinsen, at jeg tror, der er et skisma mellem decentraliseringen og nogle andre ønsker, og det må vi så kigge på. Når jeg har givet det svar, jeg har givet om friskolerne – det er en konkret friskolesag, som jeg ikke skal komme ind på her – så er det, fordi Planstyrelsen har truffet den afgørelse, og det er altså en retlig afgørelse. Det er ingen politisk afgørelse, det er en juridisk afgørelse, dvs. det er en afgørelse, der kan indbringes for en almindelig juridisk domstol, om jeg så må sige. Og det ville jo have været helt uacceptabelt, hvis jeg var gået ind og havde lavet magtfordrejning på det her og sagt: Jeg er politisk ikke enig i den retlige afgørelse, Planstyrelsen har truffet. Så havde jeg, tror jeg, virkelig fået ballade og med rette. Det ville være fuldstændig uacceptabelt.

Det kan da godt være, at vi skal kigge på planlovgivningen. Men jeg vil bare sige, at sådan som det ser ud for os i øjeblikket, så er det o.k., hvad kommunen har gjort, indholdsmæssigt, retligt. Om det så også er det politisk, er en anden diskussion, men den synes jeg vi må tage i den anden sammenhæng. Man kan selvfølgelig godt kigge på planlovgivningen og se, om det eksempel giver anledning til noget særligt.

Jeg vil gerne takke hr. Ole Bernt Henriksen og fru Marianne Jelved for bemærkningerne og tilsagnet om også aktivt at ville arbejde for, at denne miljøreform nu når til en afsluttende fase.

Den fg. formand (Ahlmann-Ohlsen):

Jeg tror ikke, at udtrykket eddermuggeme er ført til referat tidligere.

Glønborg (KRF):

Jeg må skynde mig at gå herop og rette den misforståelse, at miljøministeren har fået den opfattelse, at Kristeligt Folkeparti ikke ville være med. Det sagde jeg ikke.

Den pakke kan vi ikke lide, og vi tror ikke på den; vi mener ikke, den er noget værd. Men jeg sagde meget pænt og klart og tydeligt, at vi ville være med i arbejdet for miljøet, og jeg sagde også, at jeg var helt overbevist om, at miljøministeren havde nøjagtig den samme intention. For at sige det klart og ligeud: Smid den pakke væk, og lad os tage fat på de konkrete miljøproblemer.

Og jeg kan da sige, at mine synspunkter ligger meget tæt på dem, hr. Leif Hermann fremførte med hensyn til, hvad der kunne være af gennemførelsesværdig substans i den pakke, for det er jo ikke, fordi der slet ingenting er i den, som kan bruges til noget.

(Kort bemærkning).**Duetoft (CD):**

Da jeg i sin tid gik i skole, var der noget, der hed Pavlovs hunde. Da miljøministeren nævnte sommerhuse og EF, så kunne jeg se på Markedsudvalgets formand, at han regnede med, at den effekt også virkede på mig, og det gjorde den selvfølgelig også.

Jeg vil gerne sige til miljøministeren, at jeg stadig væk er imod den dobbeltmoral, der er i, at danskere kan tage til udlandet og købe sommerhuse, men udlændinge må ikke købe sommerhuse i Danmark.

Men når jeg overhovedet går op og kommenterer miljøministerens udtalelser om det, så er det, fordi jeg synes, det er aldeles unfair at blande det synspunkt ind i en miljødebat. Der er ikke nogen, der er tilhænger af synspunktet om udlændinges opkøb af danske sommerhuse, der benægter, at danske miljølove naturligvis skal gælde, også selv om det er en tysker eller en hollænder eller en franskmænd, der ejer de sommerhuse. Der er ingen sammenhæng mellem de to ting. Det er nøjagtig de samme love, der vil gælde, hvad enten man er fra Viborg eller Skjern eller fra Berlin eller Paris.

Derfor synes jeg, det er urimeligt, at miljøministeren tager den del af debatten op her i dag.