

[Marianne Jelved]

henvise til den førstebehandling, vi havde i folketingssamlingen 1989-90.

Jeg skal til gengæld give et stærkt tilsagn fra Det Radikale Venstres side om at medvirke ihærdigt i forhandlingerne om at nå et kompromis omkring de miljølovsforslag, der er fremsat, så vi kan få dem vedtaget med et bredt flertal i denne folketingssamling – og det var stærkt ment!

**Duetoft (CD):**

Jeg skal også henvise til, hvad jeg sagde i februar. Vi var ikke på det tidspunkt vildt begejstrede for spørgsmålet om ændringerne i klagesystemet, og vi var heller ikke begejstrede for bemyndigelserne, men jeg må dog tilstå, at da særundervisningen foregik i sommer, skulkede jeg, og det kan være, at det kommer mig til skade nu, men måske kan man lave en særsærklasse på et eller andet tidspunkt.

Men i hvert fald ser vi stadig væk med skepsis på lovforslagene. Jeg vil gerne i al stilfærdighed sige, at det gør da indtryk, at Danmarks Naturfredningsforening og landbruget i fællesskab beder om, at man ikke lige nu ændrer disse ting; det synes jeg også maner til forsigtighed. Så hvis jeg skal tage fru Hanne Severinsen på ordet, så lader vi bare være med at lave noget.

**Glønborg (KRF):**

Det var virkelig en overraskelse, da jeg blev klar over, at miljøministeren ville fremsætte miljøpakken i uændret form, men det letter unægtelig arbejdet med min ordførertale. Jeg kan kort meddele, at Kristeligt Folkeparti ikke er blevet overbevist om, at denne pakke vil gavn miljøet.

I forrige samling tog vi i betragtning, at det var en pakke, og vi pakkede så også svaret ind i lidt pænt papir, men indholdet var det samme som det, jeg nu giver uden indpakning.

Vi finder pakken unyttig. Den tid, som er spildt på at lave dette forslag til omstrukturering, burde have været anvendt på at lave forslag til løsning af de konkrete miljøproblemer. En gennemførelse af pakken vil spille endnu mere tid både for brugere og sagsbehandlere, også selv om der står enkelt og effektivt på etiketten. Det hele er hverken enkelt eller effektivt.

Vi er imod denne pakke, men vi er for miljøet, og jeg ønsker ikke med disse klare ord på nogen måde at antyde, at jeg ikke mener, at miljøministeren er for miljøet. Det mener jeg afgjort at miljøministeren er. Derfor mener jeg også, at der er basis for et samarbejde mellem den miljøansvarsbevidste del af Folketinget og Miljøministeriet, sådan at vi kan få nogle konkrete resultater til løsning af vores store miljøproblemer, som vi har gjort det nu i en lang årrække i Folketinget. Der har været strid, der har somme tider ligefrem været ballade om, hvordan vi skulle løse problemerne, men der har altid mobiliseret sig et flertal for at løse dem – ikke én gang for alle, for det kommer vi aldrig til. Vi vil stadig blive klogere, vi vil stadig blive chokeret over de nye ting, vi opdager, og derfor skal der stadig tages nye initiativer, og der skal stadig ændres og repareres på det, vi hidtil har lavet. Det stykke konstruktivt arbejde går Kristeligt Folkeparti gerne videre med i, ligesom vi har gjort i al den tid, vi har eksisteret her i Folketinget.

Men rent ud sagt vil vi ikke spille tid på at få en ny såkaldt strømnet model af metoden at lave tingene på, og det er det, vi ser som hovedindholdet af denne pakke.

**Miljøministeren (Lone Dybkjær):**

Man plejer at takke ordførerne. Det vil jeg også gøre her, og så vil jeg komme med dels nogle konkrete og dels nogle mere principielle ting.

Lad mig starte med spørgsmålet om den uændrede form. Det er, fordi det simpelt hen er det mest hensigtsmæssige.

Det er ikke rigtigt, som hr. Knud Lind sagde, at der ikke har været kontakter. Nu kan man ikke bebrejde hr. Knud Lind, at han ikke kender forskel på politiske forhandlinger og politiske sonderinger og så tekniske opklaringer. Det kan man ikke forvente at hr. Knud Lind skal kunne. Dertil er hans erfaringsgrundlag inden for de områder for ringe. Men for andre er der alligevel forskel på, om man har tekniske opklaringer eller politiske forhandlinger.

Der er ikke nogen, der er i tvivl om, hverken jeg eller de ordførere, der har været involveret, at der her har været tale om tekniske opklaringer, som jeg tror for alles vedkommende, inklusive ministeriet, har været nyttige. Vi har lejlighedsvis opdaget, at ting kunne skrives på en