

[Leif Hermann]

Jeg har set, at fru Hanne Severinsen har sagt, at vi har et klagebureaukrati uden lige, der betyder årelang sagsbehandling, uden at noget i realiteten ændres. Sådan siger Venstres miljøordfører til Ritzau. Jeg vil gerne bede fru Hanne Severinsen komme herop og uddybe denne bemærkning.

Når vi har trukket problemet frem om klage, er det selvfølgelig ud fra nogle ganske sædvanlige retssikkerhedsmæssige betragtninger, der sandelig også vedrører kredse, der står partiet Venstre nær. Derfor vil jeg gerne vide, hvad fru Hanne Severinsen mener med den betragtning. Hvad er det for nogle klager, der trækker ud, og som åbenbart efter fru Hanne Severinsens mening er ubegrundede? Ellers kan det jo ikke bruges i argumentationen.

Lad mig også lige til sidst sige: Der er intet i vejen for, at hvis fru Hanne Severinsen ville slanke listerne, der er bilag til miljøbeskyttelsesloven, kunne det ske på grundlag af den gældende lov.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Jeg skal ikke påstå, at fru Hanne Severinsens indlæg skabte mere klarhed over, hvor vi egentlig befinder os i denne debat.

I går tilflød det pressen fra fru Hanne Severinsen, at nu måtte vi altså tage det, som det var, og den tråd fulgte fru Hanne Severinsen op i sit svar her i dag ved at sige, at vi har jo alle svarene. Vi har fået svar på alt, hvad vi har spurgt om, og vi ved præcis, hvad pakken indeholder. Og så ender fru Hanne Severinsen med at invitere til en eller anden form for drøftelse, som hr. Leif Hermann så udmærket kommenterede. Jamen hvad er sammenhængen? Er det fru Hanne Severinsens mening, at vi skal tage pakken, som den ligger nu, eller skal vi indgå i drøftelser?

Jeg vil gerne – når nu fru Hanne Severinsen øjensynlig har fået alle svarene – rette mine spørgsmål til hende, for det er da muligt, at jeg har sovet i timen. Det er også muligt, at jeg ikke er i stand til at læse indenad. Jeg skal ikke tage alle de ubesvarede spørgsmål og problemer, jeg har, men bare et par stykker. Jeg vil bede fru Hanne Severinsen forklare mig, hvorledes ministeren agter at anvende sin bemyndigelse til at indføre gebyrer. Og jeg vil bede fru Hanne Severinsen give mig et svar på, hvilken indfly-

delse der eventuelt måtte være ved indførelse af det indre marked på vores planlovgivning, på vores miljøbeskyttelseslovgivning og på vores naturbeskyttelseslovgivning.

Og så vil jeg slutte med at sige, at jeg som fru Hanne Severinsen er tilhænger af decentralisering, og derfor vil jeg bede fru Hanne Severinsen svare mig på, hvorfor et virkelig lokalt problem som helårsbeboelse ikke også skal afgøres decentralt.

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Til hr. Leif Hermann: Jeg synes, det er et klagebureaukrati, når man kan klage fra kommune til amt til Miljøstyrelse og hele vejen op til Miljøankenævn. Det synes jeg er et klagebureaukrati. Jeg synes, det er udmærket, at man har én klagemulighed, og jeg synes også, det er udmærket, hvis man i nogle tilfælde finder frem til, at her er tale om bagatelsager, og at her kan man ikke klage. Retssikkerheden skal selvfølgelig være tilgodeset, men den mener jeg man tilgodeser ved én klageinstans og ikke ved alle mulige klageinstanser.

Så vil jeg sige til fru Dorte Bennedsen, at jeg kan naturligvis ikke fortælle, hvordan man vil bruge bemyndigelsen til at indføre gebyrer, men som jeg sagde lige før, tror jeg egentlig, at hele gebyrspørgsmålet måske bliver løftet op i en anden sammenhæng, og det synes jeg i øvrigt er udmærket. Og at stille spørgsmål om, hvordan det indre marked influerer på alverdens ting, ja, det kan man da også gøre, og det er da meget muligt, at vi skal have nogle svar på det. Men jeg mener nu faktisk, at vi har endevendt de fleste alvorlige spørgsmål i forbindelse med denne miljøpakke, vi har været til teknisk drøftelse osv. Det, som jeg synes er uacceptabelt, er, at man bliver ved med at have denne usikkerhed. Tænk bare på vandløbsloven, som jeg nævnte. Ingen ved, hvem der skal lave vandløbsregulativer. Det er da uacceptabelt, at denne usikkerhed skal vare i flere år. I og for sig synes jeg mere, at min bemærkning har brodt til landboorganisationerne og til naturfredningsforeningerne, som jo forestiller sig, at man skal sætte sig ned og begynde helt forfra igen. Det synes jeg er en meget dårlig idé.