

[Dorte Bennedsen]

på en anden måde end gennem bonuslokalplaner, som jo de facto kan sætte en del af anden lovgivning ud af kraft. I øvrigt vil jeg da også godt i denne forbindelse gentage mit spørgsmål fra tidligere om, hvad begrundelsen er for, at man nu foreslår bonuslokalplaner, når ministeriets repræsentant i Arealudvalget i 1988 sagde nej til det samme forslag.

I forbindelse med planloven støtter vi også sommerhuskommunernes ønske om, at den endelige stillingtagen til helårsbeboelse skal foregå decentralt. Det er konkrete detailsager, det her drejer sig om, og dem kan vi ikke eller bør ikke sidde ved et skrivebord i København og tage stilling til.

Ministerens forslag om at ophæve fredningsnævnene er vi, som det vist er gået op for de fleste, også modstandere af. Der er sagt meget om det spørgsmål, og jeg skal ikke bruge tiden til at gentage de gode begrundelser for at opretholde fredningsinstitutionen. Vi vil derimod gerne medvirke til en forenkling og en effektivisering, og derved forstår vi, at der bliver et nævn pr. amt, og at der tildeles en ordentlig betjening til nævnene, herunder at det ikke er en fritidsbeskæftigelse for den involverede dommer.

Også de foreslåede bestemmelser inden for klageområdet finder vi trænger til en nærmere vurdering. Det gælder spørgsmålet om forenkling af klagesystemet, som vi kan være enige i, men vi mener, man går for langt, hvis man helt afskaffer klagemuligheder på visse områder; det er betænkeligt ud fra en retssikkerhedsbetragtning. Også reglerne om klagegebyrer skal der ses nærmere på; der trænges til en nærmere analyse på hele det felt.

Jeg vil godt slutte med her i dag at gentage, hvad jeg sagde ved redegørelsesdebatten i februar, nemlig at lovpakken indeholder en række forslag, som Socialdemokratiet finder gode og positive, men jeg må bedrøve fru Hanne Severinsen med, at vi ikke kan slå til og tage hele pakken, som den foreligger nu. Men vi vil fortsat medvirke til gennem udvalgsarbejdet og gennem politiske drøftelser at finde frem til et fornuftigt resultat, der kan gavne miljøindsatsen og varetage naturbeskyttelsen. Jeg må dog så føje til, at dette forudsætter, at ministeren og regeringsordførerne i rimelig grad bliver enige både med sig selv og med hinanden, ellers er det faktisk en overordentlig vanskelig opgave for os andre at finde ud af, hvad det egentlig er, vi skal forholde os til.

Ole Bernt Henriksen (KF):

Jeg skal prøve på at gøre det en lille smule kortere, idet jeg skal minde om, at disse lovforslag har fået en meget grundig forberedelse og haft en meget omtumlet tilværelse. Jeg tror ikke, at jeg, i den tid jeg har haft fornøjelsen at være herinde, har været ude for nogen lovforslag, der er blevet kommenteret så mange gange af så mange ved så mange forskellige lejligheder.

Ved den første førstebehandling gav vore ordførere udtryk for deres mening om lovforslagene. Jeg skal henvise til, hvad der blev sagt ved den lejlighed. Jeg skal om lovforslagene sige, at de for os at se repræsenterer alt det gode, vi sagde om dem ved første førstebehandling – jeg stammer ikke, men det var faktisk første førstebehandling – men derudover sætter vi meget pris på tanken om, at man sammenskriver love, sådan at man får mere oversigt. Det er en betydelig service for borgerne.

Vi vil medvirke til lovforslagenes hurtige vedtagelse.

Leif Hermann (SF):

Jeg vil godt indledningsvis sige tak til ministeren for den velvillighed, der har været lagt for dagen for i sommerens løb at få vendt alle de mange og ofte ganske tunge sten, som ligger i disse lovforslag. Jeg tror, vi i sommerens løb har været igennem de fleste af de hovedproblemer, der er tale om, i de samtaler, vi og Socialdemokratiet har haft med ministeren.

Det har også bidraget til noget, som vel heller ikke er helt ligegyldigt, at vi nu har en nogenlunde ensartet forståelse af, hvad der menes med tekst og bemærkninger i det ganske omfattende kompleks, der jo er – og det skal måske så være en bemærkning til hr. Ole Bernt Henriksen – »det mest omfattende forenklingsforslag, der er set, siden Cæsar gik over Rhinen«. Og det er så et citat fra mine ordførerbemærkninger i februar måned. Men der er ikke sket nogen afgørende politisk afklaring af en sådan karakter, så man kan sige, at der i dag kan øjnes et forlig.

Umiddelbart ser det ud til, at forslaget til miljøbeskyttelseslov indeholder de færreste problemer, såfremt lovforslagets afgørende nyskabelse – som styringsinstrument i hvert fald, og det har vi jo snakket en del om i salen i dag – aftalestrategien, udformes mere hensigtsmæs-