

[Margrete Auken]

en meget stor del af erhvervskørslen er totalt subsidiert. Hvis vi siger, at vi sparer på vandet derhjemme, bliver man altså lidt træt af at se, at man f.eks. i Københavns Kommune næsten bare kan sætte drænrøret lige ned i pumpen, og så fosser vandet ud. Det er ikke godt.

Det er den slags ting, som vi godt vil have grebet ind over for, og det gør vi i det lange stræk bedst med en afgiftsstrategi, i visse henseender med en forbuds- eller påbudsstrategi. Jeg tror såmænd ikke, der er mange flere forbud og påbud i SF, end der er i Det Radikale Venstre, når det kommer til stykket, men jeg ser frem til, at ministeren giver mig nogle konkrete svar på det.

Så vil jeg lige sige, at ministeren glemte at svare mig på det nordiske. Det er jeg faktisk ked af, men jeg tror, det var en forglemmelse.

Trøjborg (S):

Jeg er glad for, at fru Margrete Auken i sit andet indlæg giver udtryk for, at hun synes, at det er positivt, at så mange partier tager de internationale anbefalinger, der ligger på bordet fra Torontokonferencen og nu også fra arbejdsgrupper i IPCC, der skal føre frem til konferencen i november måned, så alvorligt, at vi siger, der er grund til handling.

Jeg synes, at jeg er nødt til at sige, at det citat, som fru Margrete Auken bragte i sit første indlæg, hvor hun citerede Socialdemokratiets partiformand, hr. Svend Auken, for at have udtalt udsagnet om, at økologi går forud for økonomi, og derefter beklikker Socialdemokratiet for, at den politik, vi lagde frem, ikke opfyldte det udsagn, er forkert.

Når vi stiller en dagsorden, der, hvis indholdet er vedtaget internationalt, vil betyde, at det danske energiforbrug baseret på fossilt brændstof skal reduceres med mindst 30 pct. over en 15-årig periode og derefter med følgende reduktioner, er det i høj grad udtryk for, at vi tager »økologi før økonomi« i udsagnet meget alvorligt. Det betyder naturligvis ikke, at vi ikke tager det, som miljøministeren var inde på, meget alvorligt, nemlig, at vi også må vurdere andre konsekvenser end CO₂-koncentrationen i atmosfæren. Vi må vurdere konsekvenserne for beskæftigelse, for social og kulturel udvikling og niveau, fordi det netop er en sandhed, at uden et højt teknologisk niveau vil det ikke lykkes at gennemføre de nødvendige energibespa-

relser, der skal leve op til en bæredygtig udvikling. For hvis det ikke kan lade sig gøre at omstille vores energiforbrug til vedvarende energikilder, til effektive energibesparelser osv., tror jeg ikke på, at man får befolkningens opbakning til indgreb, der virkelig batter, og som virkelig kan vende udviklingen.

Det kan netop, som hr. Glønborg er inde på, være meget vanskeligt at forklare, at megen vigtig drivhusgas er vanddamp, og at det er forårsaget af et for stort forbrug af fossilt brændstof. Derfor er det meget nødvendigt, at politikken følges med en forståelse hos befolkningen af, at det nytter noget. Det er også meget vigtigt, at vores politik er så realistisk, at de meget ambitiøse målsætninger, vi her har lagt frem, også kan gennemføres. Uden at man kan se konkrete resultater af en gennemført aktiv miljøpolitik, bliver det vanskeligt at gå videre ad den rigtige vej.

Lad mig afslutte med at sige, at jeg synes, at dagsordensforslaget giver udtryk for et ambitiøst håb om, at man kan vende den internationale udvikling, for, som hr. Duetoft var inde på, vi er oppe imod, at der er visse lande, som ikke accepterer grundlaget for denne debat. Det er desværre sådan, som hr. Duetoft var inde på, at sovjetiske videnskabsmænd siger, at de ikke tror meget på, at der har vist sig en drivhuseffekt i de sidste 100 år, og skulle det være tilfældet, vil det formentlig kun være til gavn for Sovjetunionen med den geografiske placering, den har på planeten.

Det er de ting, vi er oppe imod. Derfor er arbejdet først og fremmest nu at sige, at vi godt kan vise, hvordan vi går videre, og hvordan vi går foran i Danmark. Vi skal udmønte vores målsætninger i konkret handling i de kommende år, men det er også vigtigt, at vi arbejder behårdt for, at alle lande, først og fremmest alle industrilande, accepterer det grundlag, der skal til for, at man kan tilslutte sig aftaler om internationale klimaforanstaltninger.

(Kort bemærkning).

Ole Bernt Henriksen (KF):

Det var oprindeligt ikke min hensigt at tage ordet i anden omgang, men jeg bliver nødt til det, fordi jeg synes, fru Margrete Auken somme tider kan være lidt af et problem både for os og for sig selv, for hun er så ivrig efter at tale, at hun ikke hører, hvad andre mennesker siger.