

[Marianne Jelved]

mark allerede har taget de første skridt. Det forpligter til, som miljøministeren sagde, at få andre med, og det bliver næste årtis hovedopgave på miljøområdet.

Jeg skal kort sige om den dagsorden, som Socialdemokratiet har foreslået på vegne af en hel række partier, ud fra den kritik, der har været rejst af SF, at faktisk viser den dagsorden jo vilje til at tage fat på de ting og lægge vægt på de anbefalinger, som trods alt kan læses i den rapport, vi drøfter i dag.

Derfor synes jeg, det er urealistisk af SF at forestille sig, at man ikke skulle kunne bruge den dagsorden, som nu en hel række partier står bag ved. Jeg må give miljøministeren ret i, at det ikke er ansvarligt af SF at forestille sig, at man på et halvt år kan udarbejde en handlingsplan for, hvordan Danmark kan løse disse problemer.

Derfor anbefaler jeg SF at overveje meget, om man ikke kan bruge den dagsorden, som er foreslået af Socialdemokratiet på en hel række partiers vegne.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg må sige til fru Marianne Jelved, at problemet i den dagsorden er, at ambitionsniveauet er for lavt. Det kan da være rigtigt nok, at den tager udgangspunkt i IPCC-rapporten i den forstand, at den beskæftiger sig med det samme problem, og at den går i den samme retning som anbefalingerne, jamen ambitionsniveauet er betydelig lavere end de udfordringer, vi stiller over for.

Det, der tales om, er reduktioner på 60 pct., og det, dagsordenen siger, er en reduktion på 20 pct. i år 2005. Det er jo et godt stykke ude i fremtiden. Dagsordenen taler om at stabilisere udslippene i år 2000. Rapporten taler om at stabilisere koncentrationen, som er noget ganske andet. Det kræver en nedbringelse af udslippene.

Derfor synes vi, at ambitionsniveauet er for lavt i det, man lægger op til, og da vi mener, at mere godt end det, dagsordenen skriver, kan lade sig gøre, så er vi ikke meget for den dagsorden.

(Kort bemærkning).

Trøjborg (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Jes Lunde, om det, der står i SF's dagsorden, om, at der skal laves en plan for hurtige og betydelige nedskæringer i udslippet af drivhusgasser, der ifølge IPCC skal til for at afværge en klimakatastrofe, betyder, at det er en plan, der skal kunne reducere de globale udslip af CO₂ med 60 pct., altså en plan, der for Danmarks vedkommende betyder et eller andet, hvad ved jeg, 60-80 pct.s nedsættelse af CO₂-udslippet. Det betyder, at man har valgt en politik, der siger, at CO₂-stabilisering på det nuværende niveau, ca. 340 ppm – parts per million – er den afgørende parameter. Det er det, vi går efter, og vi kan ikke acceptere, at der på grund af menneskelige aktiviteter vil ske en forøgelse af CO₂-koncentrationen, indtil vi får brems set op.

Jeg vil gerne have at vide, om det er det, der er beskrevet i dagsordenen.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Det er klart, at i det øjeblik muligheder og analyser og viden foreligger for at nå de mål, som nu er formuleret i dagsordenen, så vil man gøre det. Det vil vi da også gøre i de partier, der står bag ved dagsordenen.

Det, det drejer sig om, er at arbejde for en fleksibel og målrettet og trindelt udvikling af modforholdsregler, sådan at man kan foretage en løbende ajourføring ud fra den udvikling og forskning og viden, som jo vil forøges i de kommende år. Der er ingen tvivl om, at forskningen som helhed på det her område vil blive intensiveret internationalt, og at der vil foregå et tættere og tættere samarbejde omkring det her.

Det, der bliver problemet, set med radikale øjne, i forhold til SF's forslag, er meget drastiske og hurtige ændringer uden en vurdering af omkostninger og konsekvenser for samfundsstruktur og -udvikling som helhed. Vi er nødt til at have målene for øje og hele tiden at ajourføre analyserne, sådan at vi gradvis kan tillemppe samfundsudviklingen til de mål, som vi jo i realiteten er enige om. Dertil hører også, at befolkningen er med og har forståelse for det her. Men det er jo kolossalt drastiske indgreb, hvis man skal gøre det inden for en kort årrække.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):