

[Trøjborg]

der fjerner de meget skadelige CFC-emissioner, som vi også har opnået enighed om, energieffektivitetsforbedringer, som f.eks. udmøntet i aftalen om udbygning af decentral kraftvarme, styrkelse af den kollektive trafik, som f.eks. aftalen om styrkelse af DSB's økonomi var et beskedent bidrag til, indsats for forskning og udvikling af renere og mere effektive energikilder og indførelse af energipris- og afgiftssystemer, der tydeliggør de miljømæssige omkostninger.

Der er ikke tvivl om, at energi- og miljøafgifter bliver det næste vigtige skridt på vejen til opnåelse af en bæredygtig samfundsudvikling. Vi erkender de konkurrencemæssige problemer, der er forbundet med en omlægning af energifgifterne, hvis det sker som et ensidigt dansk skridt. Til gengæld kunne det give os en chance for at påvirke udviklingen af det fremtidige europæiske afgiftssystem. Helt konkret har Socialdemokratiet gennem flere år peget på, at det vil være nærliggende at indføre energifgifter på detailhandelens energiforbrug.

Vi ved, hvor svært det er at føre en politik, der prioriterer miljøet og stiller krav om modforholdsregler, der har betydning for kommende generationer, men der er ingen tvivl om, at menneskene må leve i et helt anderledes forhold til Jorden end hidtil, hvis vi vil være ansvarlige over for kommende generationer.

Netop nu, hvor vi står ved begyndelsen af en helt ny verdensorden, hvor samarbejde afløser tidligere krav om militær sikkerhed, er vi truet af en global miljøkrise af uforudsigelige dimensioner. Det er på tide, at vi gør, hvad vi kan for at undgå en katastrofal udvikling, og derfor skal jeg på vegne af Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, Venstre, Det Radikale Venstre, Centrum-Demokraterne og Kristeligt Folkeparti fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsordenen.

- »Folketinget opfordrer regeringen til bl.a. på baggrund af Torontokonferencens anbefalinger i 1988 og IPCC's drivhuseffekt rapport fra august 1990 på den anden verdens klimakonference i Genève, november 1990, at arbejde for internationalt forpligtende aftaler, der fører til
 - stabilisering af de globale kuldioxidudledninger i år 2000,
 - en 20 pct.s reduktion i de globale kuldioxidudledninger i år 2005 samt større reduktioner i de følgende årtier,

- overførsel fra de industrialiserede lande til udviklingslandene af teknologier og ressourcer, der fremmer ulandenes nødvendige deltagelse i processen.

Danmark bør såvel nationalt som internationalt i sammenhæng hermed arbejde for og fremsætte forslag om initiativer, der kan imødegå den globale opvarmning, f.eks. energibesparelser, mere effektiv energiudnyttelse, miljøvenlige energikilder, renere teknologier, forskning, bæredygtig skovforvaltning og økonomiske styringsmidler.

Der bør arbejdes hen imod, at der senest på FN's verdenskonference om miljø og udvikling i 1992 kan undertegnes en international verdensomspændende klimakonvention om kuldioxidstabilisering og -reduktioner samt om overførsel fra i- til ulande.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 2).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår ligeledes i forhandlingen.

Efter at jeg har oplæst dette forslag om motiveret dagsorden, skal jeg gøre den bemærkning, at forretningsordenen nævner, at forslag om motiverede dagsordener skal være kortfattede. Jeg er klar over, at vi har haft andre, der har næsten samme omfang som denne, men jeg vil dog benytte den givne lejlighed til at opfordre Folketingets kendte spidse penne og medlemmer med sans for det principielle til at medvirke til, at vi når over til at få en klar adskillelse imellem forslag om motiverede dagsordener og forslag til folketingsbeslutninger.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Tillad mig at citere følgende:

»Engang havde vi i vore programmer, at vækst i produktion og beskæftigelse var det allervigtigste, men at vi ikke måtte glemme hensynet til miljøet. Siden sagde vi, at miljø er lige så vigtigt som økonomisk vækst. Og i dag må Socialdemokratiet erkende nødvendigheden af en langt mere ambitiøs målsætning: Økologi er vigtigere end økonomi. Langsigtede interesser i miljøet er vigtigere end kortsigtede økonomiske interesser.« Det sagde Socialdemokratiets formand, hr. Svend Auken, på kongressen i LO.