

[Tommy Dinesen]

Argumentet imod beslutningsforslaget vil givetvis være det sædvanlige om erhvervslivets konkurrencedygtighed osv. Hertil skal derfor anføres, at det drejer sig om en gennemsnitlig udgift pr. person i arbejde på ca. 5 kr. om måneden, hvilket endda skulle tilføre Arbejdstilsynet 20 mio. kr. mere om året.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Ellemann-Jensen (V).

Formanden:

Den pågældende har søgt om orlov i henhold til forretningsordenens § 42, stk. 3, litra d, jf. stk. 5, på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles den pågældende orlov som ansøgt fra og med den 23. oktober 1990, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.

Forhandling

Lizzie Lichtenberg (KF):

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til et medlem af Folketinget og at indkalde stedfortræderen.

Som ordfører for Udvalget til Valgs Prøvelse skal jeg tillade mig at gøre indstilling om, at stedfortræderen godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget.

Hr. Ellemann-Jensen er valgt i Århus Amtskreds, og i anledning af hans orlov indkaldes 1. stedfortræder for Venstre i denne amtskreds, socialrådgiver Else Winther Andersen.

Udvalget til Valgs Prøvelse har i et møde i dag behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

Indstilling

Socialrådgiver Else Winther Andersen godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med den 23. oktober 1990.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 107 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Forespørgsel nr. F 1:

Forespørgsel til miljøministeren:

»Hvilke foranstaltninger påtænker regeringen at iværksætte for at leve op til konstateringen i IPCC's rapport om klimaforandringer, hvoraf det fremgår, at kun med en omgående global reduktion af de langlivede drivhusgasser på over 60 pct. kan væksten i atmosfærens koncentration af drivhusgasser standses?«

Af Margrete Auken (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 3/10 90. Fremme af forespørgslen vedtaget 10/10 90).

Begrundelse

Margrete Auken (SF):

Den sidste nat i august 1990 blev der skrevet historie. Da lykkedes det nemlig for den FN-ekspertkomité om klimaforandringer, der hedder IPCC, med dens 300 topforskere fra 75 lande at nå til enighed om at udsende deres alarmerende budskab: Atmosfærens indhold af langlivede drivhusgasser vokser og vokser. Gør vi ikke noget, bliver det ved med at vokse gennem hele næste århundrede, og her menes med »Gør vi ikke noget«: Hvis vi ikke skærer ned. For det at blive på 1990-niveauet betyder, at vi kommer ud for en opvarmning af Jorden på 0,3 grader celsius pr. ti år med uoverskuelige følger for livsvilkårene på Jorden.

Forskerne er usikre på ...

Formanden:

Vi er faktisk begyndt på behandlingen af forespørgslen under dagsordenens punkt 3, så jeg må bede om, at der er tilstrækkelig ro til, at vi kan høre begrundelsen.

Margrete Auken (SF):

Forskerne er usikre på, om temperaturstigningen kun bliver 0,2 pct. pr. tiår eller vi kommer helt op på 0,5 pct. Man ved heller ikke sikkert endnu, i hvilken form ulykkerne rammer