

[Finansministeren]

sagtens finde andre finansieringspakker, som måske nærmere kommer på tale, når vi skal til at finansiere momslettelsen, og som typisk vil være til gavn for overførselsindkomster, lavtlønnede. På det tidspunkt var det måske andre typer af finansiering, vi skulle sætte sammen.

Fru Mimi Jakobsen stillede et meget relevant spørgsmål vedrørende omkostningsudviklingen i danske virksomheder sammenlignet med udlandet. Vi er enige om, at den skal være lavere i Danmark end i udlandet, og der er heller ingen tvivl om, at for så vidt angår konkurrenceevneudviklingen er det bedre, jo lavere den er i Danmark sammenlignet med udlandet. Jeg tør ikke sætte tal på i dag, men det er jo, fordi jeg også har en anden rolle som offentlig arbejdsgiver, og hvis jeg satte tal på, var der jo nogle, der ville tro, at jeg havde givet det på forhånd, og vi skulle nødig komme i den situation. Men det er klart, at vi opererer inden for meget snævre områder.

De spørgsmål, som fru Mimi Jakobsen stillede, er det klart at vi vil tage fat på at besvare, så godt vi kan i de kommende forhandlinger, og vi vil prøve på at gøre det på en sådan måde, at CD ikke vil komme til at fortryde det klare tilsagn, som CD har givet om medarbejdet omkring finansloven.

Hvad angår de særlige CD-ønsker på boligområdet, har vi selvfølgelig noteret os dem. Jeg var glad for, at fru Mimi Jakobsen for så vidt angår et af forslagene tænkte på skatteministerens fortid og ikke på min, og derfor vil jeg springe svaret på det ønske over på nuværende tidspunkt.

Hr. Kofod-Svendsen skitserede sit idealbillede af det, jeg i virkeligheden vil kalde en skatteinspireret indkomstpolitik igennem 1990'erne, og udtrykte den formodning, at finansministeren vil have sympati for en sådan politik, og det kan jeg bekræfte.

Så sagde hr. Kofod-Svendsen, at tvivl er sundt, og han tænkte i denne sammenhæng specielt på de udsagn om momsens og dens virkninger, som Dansk Arbejdsgiverforening er fremkommet med i Berlingske Tidende i dag.

Hertil vil jeg gerne sige, at jeg er enig i, at tvivl er sundt, men det ligger jo også sådan, at når en regering, der består af tre partier, fremsætter et forslag, så har vi været igennem en fase af tvivl, inden vi er nået frem til – jeg vil må-

ske ikke bruge så stærkt et ord som hr. Kofod-Svendsen: sandheden – men til vores holdning til, hvad der vil være det bedste middel i den nuværende situation til at føre den skatteinspirerede indkomstpolitik. Og dér har vi altså vurderet, efter at vi har været i tvivl, efter at vi har været igennem overvejelserne, at den model, som regeringen har lagt frem, som giver marginalskattelettelser til alle lønmodtagere, alle selvstændige med en passende indtægt – ja selv de lavest lønnede på arbejdsmarkedet får en marginalskattelettelse ved vores forslag – i situationen var den bedste model. Men vi deler vore analyser og vore vurderinger i de kommende forhandlinger.

Så kom hr. Kofod-Svendsen med en række forslag til besparelser, og dem vil vi selvfølgelig se på med stor interesse. Der er i regeringen overvejelser vedrørende netop de mange ministerier, som alle har efteruddannelsesaktiviteter. Indtil nu har vi ikke fundet metoden til at fjerne dobbeltadministration, men vi leder gerne efter den, og vi gør det gerne i fællesskab.

For så vidt angår levnedsmiddelkontrollen er regeringen enig med hr. Kofod-Svendsen i, at her er et område, man kan se på. Vi har sat et udvalgsarbejde i gang, og vi håber i løbet af en lille måneds tid at have et beslutningsgrundlag, der i virkeligheden baserer sig på den samme tankegang som den, hr. Kofod-Svendsen her i dag skitserede, med i virkeligheden en bedre kontrol og en bedre service, men udført i et estrengt system, som er mindre bureaukratisk og derfor også er billigere.

Så ønskede hr. Kofod-Svendsen flere privatiseringer. Jeg har tidligere givet udtryk for, at jeg ikke er meget for at snakke om privatiseringer, før vi har en beslutning om, at det er en sag at tage fat på. Men når hr. Kofod-Svendsen nævner DONG, vil jeg da gerne sige, at det er en mulighed, som energiministeren allerede arbejder med at modne til en beslutning om hel eller delvis privatisering af DONG's aktiviteter. Så jeg kan klart sige, at regeringen ikke er ideologisk imod på dette punkt, men regeringen vil nøgternt gå ind og overveje, om, hvornår, hvordan og hvor meget man i givet fald kunne privatisere på DONG.

Hr. Kofod-Svendsen lovede at komme med flere spareforslag i de næste 14 dage. Jeg tager gerne imod dem. Hvis der skulle være andre ordførere, der har det på samme måde og har