

[Finansministeren]

stand, når hr. Jes Lunde hævder, at regeringen jagter de arbejdsløse. Intet ligger os fjernere. Vi ønsker at reducere arbejdsløsheden. Vi ønsker at øge beskæftigelsen. Det er et af hovedformålene med vores økonomiske politik at få fjernet det store problem, som arbejdsløsheden er.

Jeg beder hr. Jes Lunde om at læse vores finanslovsforslag én gang til, når hr. Jes Lunde nu fremturer med at sige, at vi foreslår tre karensdage. Det gør vi ikke. Vi ved godt, hvordan man udformer et lovforslag, hvor det er lønmodtagerne, der betaler, og det er ikke et sådant lovforslag, der står omtalt i vores finanslovsforslag.

Hvis hr. Jes Lunde er i tvivl om, hvordan et sådant lovforslag skal udformes, kan han slå op i nr. L 57 fra oktober 1988. Her står helt præcist, hvordan man laver lovforslag, hvor det er lønmodtagerne, der betaler for ledighedsdagene. Men det er ikke sådan et forslag, der står omtalt i vores finanslovsforslag.

Det, der står omtalt i vores finanslovsforslag om hjemsendelse, er et forslag, der lægger op til, at der bliver forhandlet nye ansættelsesforhold, nye opsigelsesforhold, nye arbejdstidsforhold osv., der gør, at vi får en helt ny struktur omkring det, der hedder hjemsendelsesledighed.

I øvrigt vil jeg ikke gå i detaljer med den diskussion, for det indgår i de politiske drøftelser i forlængelse af Firepartsudvalgets arbejde. Jeg vil bare tage afstand fra den udlægning, at der skulle være tale om tre karensdage, som lønmodtagerne skal betale. Det har regeringen ikke foreslået. Det vil regeringen ikke foreslå.

Så er jeg selvfølgelig glad for, at hr. Jes Lunde synes om vores Sauntehusoplæg. Vi synes også, det er spændende. Når der ikke står så meget om det i finanslovsforslaget, så er det, fordi der i det er et sæt af bemærkninger om, at lige præcis de temaer er lagt hen til firepartsdrøftelserne.

Nu er det ikke nødvendigvis en stor hemmelighed, hvad der kommer til at stå i den rapport, for vi har set lidt om det i aviserne. Hvis man har læst de aviser, hvor der har været omtaler af rapporten, vil man vide, at temaerne fra Sauntehus er blevet drøftet ganske grundigt i Firepartsudvalget. Der er også blevet drøftet andre ting, temaer, som andre partier og andre organisationer har foreslået.

Hele den kreds af opgaver, der drejer sig om, hvordan vi kan flytte fra passiv forsørgelse til

aktiv indsats, har vi altså valgt ikke at koncentrere os så meget om i finanslovsforslaget, fordi vi regnede med at få et materiale fra firepartsdrøftelserne.

Så siger hr. Jes Lunde, at end ikke de ting, vi blev enige om i foråret, er indbudgetteret. Næh, men det er da meget naturligt, for vi blev i foråret enige om, at de ting forudsatte, at de partier, som stod bag de pågældende forlig, den pågældende lovgivning, også skulle være enige om finansieringen. Og vi har så skrevet dem ind på den måde, vi har, idet vi forudsætter, at vi bliver enige om en finansiering, der gør, at vi kan lægge både de nye aktiviteter og finansieringen ind i finansloven på samme tid.

Det er klart, at med det underskud, vi har, kan vi ikke bare lægge udgifterne ind, før vi har enighed om finansieringen. Det tror jeg hr. Jes Lunde vil have forståelse for. Men vi prioriterer det utrolig højt. Det vil jeg gerne garantere over for hr. Jes Lunde.

Så hæftede jeg mig ved en række af hr. Jes Lundes bemærkninger om den offentlige sektor. Vi har ikke mindst noteret os, at i spørgsmålet om at decentralisere inden for den offentlige sektor er regeringen og SF i virkeligheden meget ofte på bølgelængde.

Der er en række områder, hvor det er naturligt, at regeringen og SF i fællesskab gennemfører decentraliseringsprojekter inden for den offentlige sektor. Og vi er selvfølgelig enige i, at når man gør det, så må man fastholde kravene til kvalitet.

Altså regeringens udgangspunkt er, at vi skal have en velfungerende offentlig sektor, der skal levere en bedre service til en lavere pris. Det er den ideelle fordring, vi stiller os selv, når vi arbejder med moderniseringen af den offentlige sektor.

Jeg hæftede mig også ved, at hr. Jes Lunde var imødekommende og fordomsfri for så vidt angår udlicitering. Ja, og det plejer man jo somme tider at kalde privatisering. Jeg kalder det gerne udlicitering, hvis det gør det nemmere. Men jeg noterede mig den fordomsfri vilje til at se på det.

Hr. Jes Lunde henviste til en artikel i Information, hvor en erhvervsrepræsentant talte om det gode samspil mellem privat og offentlig indsats. Jeg kan sige, at jeg fra min tid i det private erhvervsliv har tilsvarende erfaringer. Jeg mener, at der er en række ting, vi i den offentli-