

[Finansministeren]

Jeg er i virkeligheden glad for, at den klare målsætning, at det, der er brug for, er dansk produktion, dansk beskæftigelse, dansk vækst baseret på eksport, kan være en fælles målsætning for vores forhandlinger.

Hr. Henning Rasmussen sagde, at der var behov for en aftale om uddannelse og efteruddannelse. Det er vi i høj grad enige i. Vi ved, at den rapport, der forventes at komme fra firepartsudvalget, vil anvise en række muligheder. Vi vil lade dem indgå i de kommende forhandlinger.

Vi er også enige om, at den aftale, der bør indgås om skatteomlægninger, skal være en aftale, der letter overenskomstforhandlingerne og på en eller anden måde sikrer reallønsudviklingen. Heri ligger ikke en garanti for et bestemt tal, men der ligger en konstatering af, at de lavestlønnede har brug for lavinflation. De lavestlønnede er ofte også dem, der har de usikre job, og de har brug for en overenskomst, der forbedrer konkurrenceevnen og dermed øger deres sandsynlighed for at være i beskæftigelse.

Så noterede jeg mig, at hr. Henning Rasmussen i forbindelse med det tredje ønske på det erhvervspolitiske område, med hensyn til forskning, udvikling og eksport, sagde, at her måtte gøres ting. Vi har jo erklæret i forbindelse med forhandlingerne, at det vil vi gerne se på, men det er klart, at vi må se på det med respekt for den omkostningsudvikling, der er i de offentlige udgifter i den situation, vi er i for øjeblikket, med et stort underskud på statsbudgettet.

Jeg var også glad for hr. Henning Rasmussens markering af, at Socialdemokratiet er positiv over for en modernisering og effektivisering af den offentlige sektor.

Jeg har noteret mig, at Socialdemokraterne ikke kan lide grønthøstermetoden. Det kan vi faktisk heller ikke, og det er heller ikke den, vi anvender. Vi bruger nogle generelle krav som udgangspunkt for vores budgetlægning, nogle generelle krav om produktivitetsudvidelse, nogle generelle krav om lønsumsrammereduktioner. Så tager vi i forbindelse med budgetlægningen store principielle diskussioner om, hvilke opgaver det er der skal løses, hvilke opgaver vi ikke behøver at løse, på hvilke områder vi kan lave strukturændringer, systemændringer, på hvilke områder vi ikke kan.

Derfor ligger der i det, der bliver kaldt grønthøstermetoden, i virkeligheden i vid udstrækning den prioritering og dialog, som bliver ef-

terlyst. Derfor glæder jeg mig til en dialog om, hvordan det faktisk foregår i praksis, fordi jeg tror, at vi er tættere på hinanden i ønsket om, hvordan vi skal modernisere og effektivisere, end man skulle have troet, når man bare følger den offentlige debat.

Der var selvfølgelig i hr. Henning Rasmussens indlæg nogle advarsler mod enkelte af de spareforslag, som regeringen er kommet med. Det har vi noteret os, og det vil vi så tage en dialog om i de kommende forhandlinger.

Det, der er afgørende for os, er, at den udgiftspolitiske målsætning bliver fastholdt, at den stramme udgiftspolitik bliver videreført. Men vi er åbne over for omprioriteringer, vi er åbne over for ændringer, der gør, at vi sparer på andre områder, hvis nogle af de spareforslag, vi har lagt frem, ikke kan føres igennem.

Jeg noterede mig med glæde, at Socialdemokratiet var villig til at spare på medicinområdet. Jeg ved, at der tidligere har været diskussion om, hvilke besparelser der var fornuftige, og hvilke der ikke var. Jeg håber på, vi kan finde en metode, som begge parter vil synes er fornuftig.

Jeg noterede mig med omhu den formulering, hr. Henning Rasmussen anvendte, da han sagde, at Socialdemokratiet nu forhandler med regeringen om en finanslov, som Socialdemokratiet kan stemme for. Socialdemokratiet forhandler for at få et resultat.

Jeg kan tilsiige, at regeringen forhandler med det samme dobbelte udgangspunkt: Vi forhandler med Socialdemokratiet – i første runde derudover med CD og Kristeligt Folkeparti – om en finanslov, som Socialdemokratiet kan stemme for, og vi forhandler for at få et resultat.

Jeg håber, at det kan lykkes. Jeg håber i hvert fald, at dagen i dag kan bidrage til, at vi kommer et skridt yderligere i den rigtige retning.

Regeringspartierne ordførere må undskylde, at jeg undlader at kommentere deres indlæg, men det er jo klart fremgået af den offentlige debat og af indlæggene i dag, at regeringen står bag finanslovforslaget i den form, det er lagt frem her i Folketinget. Derfor behøver jeg selvfølgelig ikke at kommentere de indlæg.

Jeg vil så vende mig til hr. Jes Lundes indlæg. Han gjorde nogle betragtninger om arbejdsløshedens virkninger på mennesker, og det var faktisk betragtninger, som jeg fuldt og helt deler. Derfor må jeg tage en lille smule skarpt af-