

[Behnke]

med hinanden, for så slipper de også for administrationsomkostningen.

Men det korte af det lange er, at det er en uskik at benytte det dér med omvendt fortegn, for det forplumrer debatten.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Nu forholdt jeg mig til den konkrete tekst, og det var, om jeg nu havde forstået teksten rigtig. Jeg har jo i hele mit liv arbejdet med tekstforståelse.

Der står under § 38 »børnefamilieydelse«, som helt klart er holdt uden for det udgiftspolitiske måltal. Anderledes kan jeg ikke se det. Hvis man er voldsomt optaget af, at man skulle konvertere børnechecken til en skattelettelse, så kan man jo yurdere, hvad der administrativt er det enkleste. Her har budskabet indtil videre været, at det at udbetale børnechecken kontant faktisk er enklere end at give det som et skattemæssigt fradrag.

Det, jeg bare vil sige ideologisk, er, at det er helt det samme, for det er klart, at var det et fradrag, så skulle det selvfølgelig udbetales også til dem, der ikke betalte skat. Sådan burde det naturligvis ordnes.

Derfor er det reelt at sige, at der er tale om en skattelettelse, og derfor burde Fremskridtspartiet selvfølgelig også med kyshånd tage imod dette forslag.

Finansministeren (Henning Dyremose):

Jeg vil godt starte med at sige tak for ordførerindlæggene, for jeg har egentlig oplevet dem som fredelige, fordomsfri og konstruktive. Jeg oplever det på den måde, at flere ordførere har forsøgt at åbne døre for forhandlinger, at skabe grundlag for, at der kan komme resultater ud af det, at etablere en situation, hvor vi kan få et bredt flertal for en finanslov.

Det er selsagt med det mål, jeg går ind i forhandlingerne, og derfor er jeg glad for, at andre også har forsøgt at åbne døre. Det er altid meget nemmere at smække dem i. Det er jo så nemt og så hurtigt. Det er ofte vanskeligere at åbne dem. Jeg vil forsøge i mine svar at bidrage til, at dørene bliver vidt åbne for det forhandlingsforløb, der nu er i gang. Vi kender jo problemerne: Udlandsgælden, statsgælden, arbejdsløsheden. Nu drejer det sig om at skabe nogle resultater.

Derfor er jeg en lille smule ked af, at SF på forhånd har meldt sig ud, forstået på den måde, at man i hvert fald ikke kan stemme for en finanslov. De sidste tre sætninger i hr. Jes Lundes indlæg stod i skrigende kontrast til resten af indlægget, hvor hr. Jes Lunde på SF's vegne faktisk var fordomsfri og konstruktiv. Men der var altså et lille traditionelt SF-standpunkt om, at man for enhver pris skulle benytte finansloven til politisk krig. Det var lidt en skam i forhold til indlæggets i øvrigt fredelige intentioner.

Når jeg så vender mig til de øvrige ordførere, vil jeg godt sige, at jeg er enig med hr. Henning Rasmussen i, at de oplysninger, der er givet om underskuddet på statsbudgettet, er ubehagelige. Jeg vil måske ikke lige anvende det samme ord som hr. Henning Rasmussen, men jeg sagde selv i forbindelse med offentliggørelsen, at det var helt utilfredsstillende tal.

Når vi skal se på underskuddet på statsbudgettet, vil jeg, da jeg ikke kan lide at se på noget utilfredsstillende hele tiden, gerne blande det med noget andet og se på de betalingsbalance-tal, som er blevet offentliggjort i dag. De viser, at når vi tager årets første 8 måneder, så har der stort set været ligevægt på betalingsbalancen. I de samme 8 måneder sidste år var der et underskud på knap 9 mia. kr. Det er da også værd at glæde sig over, når man nu skal være ked af – og det skal man – underskuddet på statsbudgettet.

Hvis vi tager betalingsbalanceunderskuddet regnet for de sidste 12 måneder, så var det på 1½ mia. kr., altså historisk lavt. Regeringen afleverede i sidste uge et skøn for indeværende år på minus 5 mia. kr. Det skøn har vi ikke lyst til at revidere på nuværende tidspunkt, men både balancen i de første 8 måneder og de 1½ mia. kr. over de sidste 12 måneder er vel et indicium for, at på det område er der en rimelig positiv udvikling i gang, og det er jo den udvikling, vi skal have fremmet.

Når man her i Folketinget bliver stillet over for, at ordførerne henter citater fra aviserne af, hvad man har sagt, så spidser man ører, for som regel er det noget, som er på kanten af, hvad man normalt har lyst til at blive citeret for.

Det var det ikke i dette tilfælde. De to citater, som hr. Henning Rasmussen havde fundet i Berlingske Tidende, er fuldkommen korrekt gengivet, og de er meget præcise, og jeg vedstår fuldt og helt indholdet.