

[Mimi Jakobsen]

Den tredje begrundelse er selvfølgelig, at skal vi ikke have så meget nybyggeri, som vi har haft tidligere, og det er der noget der tyder på – jeg skal ikke nævne byfornyelse, for det er et meget påtrængende problem – så vil dette her være et fantastisk godt beskæftigelsesobjekt, som gør gavn, som ikke koster noget, og som får, var jeg lige ved at sige, vasket sorte penge hvide.

Jeg ved godt, at dogmet for tiden hedder og skattereformen prædiker: Ikke nye fradrag. Men man skal jo heller ikke gå hen og blive fanatisk.

Der er også det at sige til det, at så vidt jeg husker, havde regeringen for nogle måneder siden en tanke om, at man skulle fjerne 3 pct.-fradraget. Var der ikke noget om det? Og nu er det altså sat op til 4, så – nå ja, det kan man vel finde ud af.

CD håber på nogle gode, seriøse forhandlinger, for som sagt man skal jo ikke gå hen og blive fanatisk.

(Kort bemærkning).

**Behnke (FP):**

Når nu fru Mimi Jakobsen så varmt taler om CD's forslag gående ud på, at man skal kunne få fradrag for dokumenterede udgifter til forbedring og vedligeholdelse osv., og at det kan der kun komme noget godt ud af, vil jeg gerne stille følgende spørgsmål til CD: Hvad forestiller man sig skattemyndighederne skal gøre, når folk ved hver eneste selvangivelse vedlægger en stak bilag? Skal vi så have 10.000 nye skatteembedsmænd til at sidde dels at kontrollere ægtheden af bilagene, dels ved dobbelttjek sikre, at de pågældende virksomheder virkelig også har udført det pågældende stykke arbejde?

Og hvad gør man, når man har en onkel, der er elektriker, og får ham til at fakturere et nyt farvefjernsyn som installation af havebelysning? Hvad gør man, når man får tømreren til at installere en sauna og kalder det noget tredje og noget fjerde? Der vil være behov for et kolossal korps af kontrollanter fra skattemyndighederne. Eller også vil dagspressen blive fyldt med eksempler på, hvordan folk kreativt omgår sådanne regler. Selv om man i Håndværksrådet kan lave beregninger af, hvor mange mennesker der kommer i arbejde osv., er jeg bange for, at det eneste sted, hvor der virkelig kommer nogle i arbejde, er i skattevæsenet, og det tror jeg ikke at CD har overvejet.

(Kort bemærkning).

**Mimi Jakobsen (CD):**

Jeg ville tro – men det er selvfølgelig skatteministerens pligt at udtale sig om det – at man kunne tage en stikprøvekontrol. For hvad gør man, hr. Behnke, når efterhånden ingen i dette land får lavet arbejde på deres hus, uden at det sker uden regning. Jo, der er nogle, der gør det – Folketingets medlemmer bl.a. og nogle få ud-søgte – men det er jo det, der sker hver eneste dag, og hvad gør vi ved det? Det kan godt være, at der er nogle, der vil misbruge det. Det kan godt være, at onkel kommer hen og kalder det noget andet, men onkel laver det sort i dag, og det, der sker her, er, at de er nødt til at opgive det. En virksomhed er nødt til at aflevere dokumentation for, at de har udført arbejdet, og det gør de jo i forvejen – de skal meddele, hvor meget de har tjent, og hvilke arbejder de har haft.

Jeg ønsker ikke, at der skal ansættes 500.000 nye i skatteforvaltningen. Det er da muligt, at der skal ansættes 1.000 eller 500, men det tror jeg ikke. Jeg vil anbefale en stikprøvekontrol, og det væsentlige er, at man får sat den slags arbejde over på regning med moms og med arbejds løn. For det sker ikke i dag, og det tror jeg at vi alle sammen ved.

(Kort bemærkning).

**Behnke (FP):**

Det regnestykke, jeg synes fru Mimi Jakobsen bør opstille, bare på en blok foran sig, er følgende. Når folk, som fru Mimi Jakobsen udtrykte det i sit første indlæg, ikke vil være så dumme, at de undlader at få sådan et skattefradrag, må man ikke glemme, at der er det ved skattefradrag, at man, afhængig af hvor marginals-katten ligger, og hvor man tjener sine penge på skatteskalaen, aldrig kan få mere end i gennemsnit halvdelen af regningen refunderet, og hvis fru Mimi Jakobsen ser på, hvordan en håndværksregning er sammensat i dag, så må hun og CD erkende, at alene momsens jo er de 22 pct., og så er vi tæt op på det halve. Med den måde, håndværksudgiften er sammensat på, kommer vi ikke ret langt hen på den regning, før det sorte arbejde stadig væk kan betale sig i forhold til kun at få 50 pct. fradrag i real kroner, når man har et skattefradrag.

Derfor vil det regnestykke, hr. og fru Jensen laver derhjemme ved køkkenbordet, stadig væk