

(Kort bemærkning).

**Henning Rasmussen (S):**

Jeg har et enkelt spørgsmål, som er af mere principiel art. Hr. Henning Andersen siger, at Det Konservative Folkeparti ønsker besparelser og ikke øgede byrder på borgerne. Og så sidder jeg og undrer mig og vil gerne spørge: Hvad forskel er der for erhvervslivet på i 1991 og fremover at miste 1 mia.kr. om året i tilskud til arbejdsskadeforsikringen eller at pålægge dem 1 mia.kr. til at betale arbejdsskadeforsikringsudgifter på, en omkostning, de hidtil ikke har haft? Hvad forskel giver det for en erhvervsvirksomhed, om den mister 2.500, 10.000 eller 15.000 kr. i støtte fra staten til at lette sine udgifter, eller at den får en ny udgift lagt på af størrelsesordenen 15.000 kr.?

Svaret er, at der er ingen forskel, og derfor kan man godt undre sig lidt over, med hvilken begrundelse man siger: Vi vil godt spare ved at fjerne støtte til erhvervslivet, men det er helt forkert at lægge nye byrder på erhvervslivet ved at sige, at de f.eks. skal betale afgifter, de ikke hidtil har betalt. Det er mere princippet, jeg interesserer mig for.

(Kort bemærkning).

**Behnke (FP):**

Nu skal jeg ikke svare på vegne af Det Konservative Folkeparti, det er der sikkert andre der er i stand til, men blot gøre hr. Henning Rasmussen opmærksom på en ting, som jeg tror er kendetegnende for den socialdemokratiske politik.

Hver gang der udbetales 1.000 kr. i erhvervs-tilskud, så betyder det ikke, at der blot er en anden erhvervsvirksomhed, som bliver 1.000 kr. fattigere. Nej, den bliver 1.300 kr. fattigere. Skatteministeriet har så glimrende i den skattepolitiske redegørelse fra maj i år på side 124 sagt det – jeg skal ikke citere direkte, for det kan jeg ikke – men dér fremgår det, at enhver offentlig aktivitet medfører et velfærdsøkonomisk tab.

Eller sagt på en anden måde: Hver gang pengene går ind igennem den offentlige sektor, så er der altså nogle, der falder af undervejs, og det er bl.a. det, der gør, at vores samfund rent samfundsøkonomisk efterhånden er blevet så fattigt, som det er. Der er alt for mange penge, der falder af til administration og andre ting

undervejs. Faktisk var det billigere, hvis Peder- sen gik over gaden og gav Jensen nogle tilskud, hvis han gerne ville gøre det, frem for at lade pengene gå igennem den offentlige sektor, for så bliver de begge to fattigere.

(Kort bemærkning).

**Henning Andersen (KF):**

Jeg kan selvfølgelig bekræfte, at 1 milliard er 1 milliard. Men Det Konservative Folkeparti har aldrig lagt skjul på, at for at få denne løsning på plads skal erhvervslivet også bidrage. Det skjuler vi ikke. Det ligger i det forslag, som hr. Henning Rasmussen nævner, og det betyder, at erhvervslivet skal bidrage.

Det skal alle grupper i samfundet, for at disse ting kan hænge sammen, så der er ikke noget at skjule. Det er fuldstændig korrekt, det, hr. Henning Rasmussen har sagt. Der er her et bidrag fra erhvervslivet, ja.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Lee (RV):**

Der er et helt andet svar, hr. Henning Rasmussen, i stedet for at man bare sender nogle tusind kroner frem og tilbage mellem det offentlige og erhvervslivet. Der er nemlig det svar, at det, det handler om, er at tilskynde erhvervslivet til at forebygge, at arbejdsskader sker. Og det gør man kun ved at lave et bedre arbejdsmiljø. Det er ikke et spørgsmål om at subsidiere forsikringspolicer.

(Kort bemærkning).

**Henning Rasmussen (S):**

Se, den diskussion, fru Kirsten Lee nu rejser, kommer vi tilbage til i Folketinget om en 14 dages tid. Det er nemlig en helt anden diskussion, som intet har at gøre med den diskussion, der er i dag om den milliard, regeringen vil fjerne fra den aftale, vi har været med til at lave med regeringen om, at i forbindelse med omlægning af arbejdsgiverafgifterne skulle staten betale så og så meget af arbejdsgivernes udgifter til arbejdsskadeforsikring. Det er en helt anden diskussion.

Så glæder jeg mig bare over, at hr. Henning Andersen giver mig ret i, at hvad enten man henter en milliard hos erhvervslivet ved at nedskære tilskud, de hidtil har fået, eller at man henter den ved at lægge en ny afgift på dem, så