

[Ole Henriksen]

Et andet sted i fremsættelsestalen står der, at man må forvente, at etableringen af det foreslåede system vil medføre øgede administrative omkostninger. Det vil jeg gerne høre noget nærmere om, uden at jeg vil anfægte, at konkurrencemomentet og andet kan være meget sundt, men det må da gøre visse ordførere lidt betænkelige, at man ligefrem forudser øgede administrative udgifter ved at gennemføre en konkurrence mellem to operatører. Vil disse øgede omkostninger komme til at belaste tele-Danmark og de derunder hørende selskaber økonomisk?

Jeg synes, disse spørgsmål i forbindelse med EF er mere principielle end det at give tilslutning til selve forslaget, som vi formentlig slet ikke kommer ud for at tage stilling til, hvis EF-direktivet kommer. Men ministeren er åbenbart sikker på, at der kommer sådan et direktiv.

Helge Sander (V):

For de 150.000 mobiltelefonabonnenter og de mange tusinder, som helt givet vil følge efter i de kommende år, må der være tilfredshed med dette lovforslag. Dels vil vi med to udbydere få en øget konkurrence, og det betyder ofte – selv om der herskede en vis tvivl i sindet hos hr. Ole Henriksen – at der bliver et bedre produkt til en konkurrenceedygtig pris, så det tror jeg kun at abonnenterne vil se positivt på. Derudover vil man også få en bedre dækning både rent teknisk her i landet og altså også internationalt.

Derfor kan jeg give Venstres fulde tilslutning til dette lovforslag.

Jeg skal lige føje en enkelt bemærkning til hr. Helge Mortensen, der talte om dette lovforslag kontra liberalisering. Det er jo rigtigt, at der på grund af teknikken er begrænsede muligheder på dette område, men kald det liberalisering eller øget konkurrence, vi er tilfredse med, at vi får dobbelt så mange udbydere, som vi har haft hidtil.

Køpke Christensen (FP):

Jeg kan ikke lade være med at takke hr. Helge Mortensen fra Socialdemokratiet, for det er fuldstændig korrekt, som hr. Helge Mortensen udtalte, at det med liberalismen i dette forslag er meget begrænset. Og det er også derfor, Fremskridtspartiet kritiserer det.

I øvrigt ser vi fra Fremskridtspartiets side meget positivt på forslaget. Vi vil gerne have et

så åbent og frit telemarked som overhovedet muligt, og derfor hilser vi også med glæde etableringen af det foreslåede GSM-mobilnet. Vi glæder os meget til den dag, hvor danske forbrugere frit kan vælge mellem flere selskaber, når man vil abonnere på teleservice.

Men når det er sagt, vil jeg gerne tilføje, at vor holdning ligesom i øvrigt på alle andre områder er negativ, når det drejer sig om, at det offentlige skal styre alt for meget her i samfundet. Nu ved jeg godt, at det ikke kun bliver det offentlige, der kommer til at styre det område, vi i dag taler om, men det, vi vil kritisere, er følgende:

Vi har altså forstået, at EF-reglerne er således, at der i hvert land skal tillades mindst to udbydere på GSM-nettet – og jeg understreger mindst to udbydere. Derfor er vi af den opfattelse, at regeringen, som jo ellers gerne vil føre EF-politik for fuld udblæsning, godt kunne have valgt et lovforslag, hvor der blev givet adgang til lige så mange udbydere, som der er teknisk mulighed for.

Ministerens skriver ganske vist, at der i øjeblikket kun vil være plads til to selskaber på GSM-nettet. Det er da nok muligt, det gælder i dag, men vi kender jo den teknologiske udvikling, og derfor vil det sandsynligvis allerede om kort tid være således, at teknikken også på dette område har taget nye syvmileskridt, som derefter giver adgang til flere selskaber, og så ville det være rart, om vores lovgivning var indrettet til at tage imod flere selskaber på området.

Det er nemlig yderst trist, at alt for meget her i samfundet skal foregå ved, at det offentlige har for stor indflydelse. Vi bør i hvert fald her fra Folketingets side stræbe hen imod, at der kan gives adgang til så mange selskaber som muligt inden for teknikens område.

Men vi er medlem af EF, og da EF's Ministerråd jo er kommet med en rådshenstilling af 25. juni 1987, vil vi acceptere denne opfordring til, at medlemslandene indfører GSM-systemet også her i landet.

Selv om der i lovforslaget er en reduktion af udbydere på markedet, skal det dog ikke afholde os fra at sige ja til forslaget. Jeg håber, at udvalgsarbejdet f.eks. kan resultere i, at det lille ord »ét« i § 1 kan ændres til ordet »flere«. Det var vel ikke for meget forlangt af en borgerlig liberal regering, at dette accepteres.