

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Første behandling af lovforslag nr. L 12:**

*Forslag til lov om offentlig mobilkommunikation (GSM-mobilnet).*

Af kommunikationsministeren (Torben Rechendorff).

(Fremsat 3/10 90).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Helge Mortensen (S):**

Som det forslag, vi lige har behandlet, er også dette et forslag, som udspringer af forliget imellem regeringen og Socialdemokratiet.

Jeg vil gerne sige til dem, der ikke har læst vores beslutningsforslag så grundigt, som jeg forstår hr. Køpke Christensen har gjort, at der intet stod om GSM i Socialdemokratiets beslutningsforslag i januar. Ikke desto mindre finder vi, at der i forbindelse med, at vi laver en ny te- leorganisation, også tages højde for den udvik- ling, som kommer på GSM-området, som jo er et nyt område, og at vi i lighed med andre lande her tillader en alternativ operatør på området.

Men jeg må måske nok have lov at sige, da hr. Helge Sander netop i sin ordførertale til det forrige forslag fremhævede dette forslag som et eksempel på en yderligere liberalisering, at det synes jeg nu ikke der er tale om. Der er tale om, at der kan komme en alternativ operatør med samme særrettigheder, som teleDanmark har.

Der er tale om, at vi laver, om jeg så må sige, et dobbeltmonopol eller et duopol på lige dette specielle område. Og hvad det angår, mener jeg nok, at hvis man skulle se på forslagene med de liberalistiske briller, var det det forslag, som vi behandlede før, lovforslag nr. L 11, der tillader, at der er en fri og åben konkurrence på områ- det, hvor man på GSM-området har afgrænset konkurrencen til to konkurrerende selskaber.

**Helge Adam Møller (KF):**

For dem, der ikke måtte vide, hvad et GSM- system er, kan jeg oplyse, at det er betegnelsen for et offentligt fælleseuropæisk digitalt celle- opbygget landmobilt radiokommunikationssy- stem. Så ved man det.

Det udgør jo teknologisk en helt ny genera- tion i forhold til de kendte mobilsystemer, som vi bruger i øjeblikket, der kører under betegnel- serne NMT450 og NMT900.

Formålet med lovforslaget er, som den soci- aldemokratiske ordfører nævnte, at skabe en hjemmel for indførelse af konkurrence på GSM-området. Desværre kan det kun lade sig gøre at indføre to systemer af tekniske og fre- kvensmæssige årsager. Jeg havde da gerne set, at konkurrencen kunne blive endnu større, men det kan den altså ikke. Til gengæld synes vi, det er godt, at denne konkurrence skabes, og at det sker ved, at en alternativ operatør kan etablere og drive et offentligt GSM-mobilnet i konkur- rence med det, som teleDanmark etablerer.

Det alternative net må tidligst sættes i drift 1. marts 1992 af hensyn til det lovforslag, som vi lige har debatteret.

Konkluderende kan jeg sige, at vi synes, det er godt, at vi får konkurrencen, og vi kan også tilsige dette lovforslag vores fulde støtte og en hurtig udvalgsbehandling.

**Ole Henriksen (SF):**

SF har ikke noget specielt at indvende mod forslaget, men vi vil gerne henlede opmærk- somheden på, at det i fremsættelsestalen bl. a. hedder:

»Det må imidlertid forventes, at der fra EF's side på et tidspunkt som udgangspunkt vil blive stillet krav om, at hver medlemsstat tillader mindst to GSM-netoperatører.«

Det kan da godt være, at Danmark er EF's pæne og meget loyale medlem, men er det ikke at være overloyal, når man her siger: Vi forven- ter et direktiv, så nu går vi i gang med at finde en alternativ eller konkurrerende operatør? Jeg ved ikke, hvor langt man er dernede med et så- dant direktiv, men det kunne jo give anledning til at spørge, hvor langt de øvrige lande er. Er de også tyvstartet, inden direktivet om disse spørgsmål er udarbejdet? Jeg synes, det kunne være interessant at vide, om vi er blevet så utro- lig flinke.