

[Arne Melchior]

ter«, altså et »skal«, hvor der står »kan fastsæt- te« i lovteksten.

Jeg vil gerne bede om, at man lidt kritisk gennemkigger disse tekster for at få det helt utvetydigt.

Så har jeg den bemærkning at sige tak, fordi der i bemærkningerne til § 2, stk. 4, litra 2, hvor der er tale om særlige opgaver uden sædvanlig fortjeneste eller endog med underskud, står, at der her bl.a. er tænkt på skrivetelefonerne. Det er jeg meget tilfreds med.

Så vil jeg gerne kommentere bestemmelsen om de 51 pct. aktiebesiddelse til staten. De er ikke omtalt i lovteksten, men de er omtalt såvel i fremsættelsestalen, så vidt jeg husker, som i bemærkningerne og i aftalen med Socialdemokratiet.

Jeg vil bare nævne, at for os er det en forudsætning, at det forbliver sådan. Derfor vil jeg også sige til hr. Ole Henriksen, som talte om, at denne sektor burde forblive i statens regi, at der sker ingen ændring. Det er da i hvert fald kun med Tele Sønderjylland og med Statens Teletjeneste, medens KTAS og JTAS også efter de nugældende regler ligger forankret med en aktiemajoritet i statens eje.

Det skal også være en bemærkning til hr. Behnke, som talte om monopolforetagende. Det bliver ikke mere monopolforetagende efter denne lov, end det hidtil har været, og det har altså efter vor mening fungeret ganske fortrinligt.

Må jeg så til sidst rette et lille spørgsmål til ministeren.

Ved forhandlingen den 21. februar 1990 omtalte ministeren selv den retssag, der var anlagt i forbindelse med spørgsmålet om indløsning til kurs 125 – det er sp. 6462 i forhandlingerne fra forrige samling – og derfor vil jeg gerne høre, om der er nogen udvikling i den retssag, eller om den stadig kører. Det kunne være rart for Tinget at vide, hvordan det har udviklet sig, idet jeg på CD's vegne er indforstået med, at den kursfastsættelse og tilbagekøbsret, som hidtil har været gældende, også skal gælde efter den kommende lov.

(Kort bemærkning).

Ole Henriksen (SF):

Jeg vil gøre hr. Arne Melchior opmærksom på, at jeg rent faktisk nævnte selskaberne og de statslige virksomheder i denne sammenhæng.

Jeg ved da godt, at i KTAS har staten 51 pct., og i Jydsk Telefon har de vistnok 54 pct., så der er lidt at sælge ud af dér, men lad det nu være.

Med hensyn til at der ikke sker nogen ændringer overhovedet, er det da klart, at når det hele bliver kørt sammen, så er der jo et provenu at hente hjem for staten ved at sælge aktier ned til de 51 pct. Det var det, jeg omtalte.

Og så er der selvfølgelig et restbeløb, der i seks lempelige rater a ½ mia. kr. eller sådan noget lignende skal tilflyde statskassen i de kommende seks år. Det synes jeg da også er en slags penge.

Glønborg (KRF):

Jeg må indledningsvis oplyse, at fru Inger Stilling Pedersen er optaget af en konference uden for huset, og der var også lidt tvivl om, hvorvidt jeg selv kunne nå frem til mødet her.

Jeg vil gerne tilføje til det, hr. Arne Melchior har sagt, at for Kristeligt Folkeparti er det ikke en hjertesag, om det her problem bliver løst på den måde, som vi plejer at gøre det, eller på den måde, som regeringen nu har foreslået.

Vi har på forhånd været lidt skeptisk indstillet over for nytten af at lave dette fælles selskab, men vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet og se på det med lidt kritiske øjne. Vi vil på ingen måde stille os på bagbenene over for ideen.

Kommunikationsministeren (Torben Rechen- dorff):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for de faldne bemærkninger. Der er jo bred tilslutning til forslaget, og det mener jeg er overordentlig tilfredsstillende.

Hr. Ole Henriksen, hvis realeksamens kvalitet jeg ikke vil gå ind i en nærmere drøftelse af, stillede sig venligt, men jo lidt tøvende, navnlig over for den økonomiske side af sagen, og dertil vil jeg gerne sige, at vi naturligvis i udvalget er klar til at give detaljerede redegørelser for den side af sagen. Jeg tror, at hr. Ole Henriksens bekymringer med hensyn til holdingselskabets likviditet, også set i relation til, om jeg så må sige tilsvaret til staten, vil vise sig at være grundløse, men jeg er klar til at gå nøje ned i den sag i udvalget.

I øvrigt spurgte hr. Ole Henriksen også, om dette alligevel ikke på lidt længere sigt og under indtryk af det, der af hr. Ole Henriksen blev omtalt som EF's pisk, fører til takstforhøjelser.