

[Behnke]

ringen, at på grund af den skærpede internationale konkurrencesituation er det vigtigt at få det hele samlet i ét selskab.

Jeg vil godt bede hr. Helge Sander om at være så venlig over for Folketinget at redegøre for, hvad det er for liberale økonomiske teorier der ligger til grund for, at ét statsligt monopolselskab skulle være i en stærkere konkurrencesituation over for udenlandske konkurrenter end en mangfoldighed af selskaber, der på forskellig vis skal tilpasse sig markedet.

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Nu vil jeg ikke tro, at det er under dette lovforslag, vi skal debattere forskellige liberale teorier.

Jeg vil gerne erkende, som jeg også gjorde i talen, at det har fungeret glimrende hidtil. Nogle af de regionale selskaber har på en række områder været i en række internationale samarbejder og også i konkurrenceforhold, hvor det er gået meget godt.

Men vi må erkende, at der sker en udvikling, hvor de enheder, man er oppe imod, har nogle størrelser, hvor vi nok kan se, at det vil være en fordel, at vi står samlet og i en større enhed end de regionale selskaber. Vi mener afgjort, at det vil være en fordel, at det bliver i den konstruktion, vi har her.

De eksempler, der har været fremdraget, har især gået på, at det har knebet lidt med beslutningsprocessen, fordi der har været en aftale om, at de fire direktører i de fire teleselskaber skulle være enige, for at man kunne tage en beslutning. Så på det område er vi i hvert fald sikre på, at man vil stå stærkere i den nye konstruktion.

Køpke Christensen (FP):

Den teknologiske udvikling går i dag meget, meget hurtigt, det er vi alle klar over. De enkelte produkter, det være sig telefonapparater eller telefaxmaskiner m.v., kan købes til stadig lavere pris. Det gør, at forbrugerne lægger stadig stigende vægt på den service, de kan få fra telefonselskaberne.

Allerede i dag har vi liberaliseret telemarkedet så meget, at folk i stigende grad fokuserer på teleselskabernes service og ikke så meget på apparater m.v., da de alle har en høj teknisk kvalitet.

Service er noget, som bedst opnås ved fri konkurrence – og jeg må understrege: fri konkurrence – mellem flere selskaber. En sovepude i form af et monopol giver så absolut ikke god service.

Den løsning, som regeringen og Socialdemokratiet nu har sammenstrøket, og som tydeligt bærer præg af socialdemokratisk indflydelse, giver efter Fremskridtspartiets opfattelse ikke den fornødne konkurrence på teleområdet.

Fra og med 1. marts 1992, når de gamle koncessioner for KTAS og Jydsk Telefon udløber, vil teleDanmark A/S sidde på hele markedet uden nogen form for konkurrence eller sammenligning mellem forskellige selskabers service.

Jeg vil gerne bemærke, at dette forslag, nr. L 11, er udgangen på en aftale mellem forligspartierne, altså Socialdemokratiet og regeringen, og at det tydeligt bærer præg af, at Socialdemokratiet har haft overvældende indflydelse, idet der reelt ikke er tale om en ren liberalisering med hensyn til privatiseringstankerne.

Lovforslaget tyder på, at det er et resultat af et beslutningsforslag fra Socialdemokratiet i forrige samling, nærmere betegnet nr. B 59, som også gik ud på at samle telefонтjenesten i et statsligt holdingselskab.

Ved første behandling af nr. B 59 den 21. februar 1990 vakte forslaget ikke ubetinget begejstring. Bl.a. kan jeg nævne, at Venstres ordfører, hr. Helge Sander, ifølge Folketingets forhandlinger 1989-90, sp. 6458, udtalte følgende:

»Men vi må klart tage afstand fra den centralistiske model, som Socialdemokratiet præsenterer her i dag.«

Heri var Fremskridtspartiet naturligvis fuldkommen enig og var dermed medvirkende til, at forslaget ikke blev vedtaget. Herefter indgik regeringen og altså også Venstre en aftale med Socialdemokratiet, og vi ser som sagt, at Socialdemokratiet har haft overvældende indflydelse på aftalen. Der er reelt ikke tale om en liberalisering. Jeg lykønsker Socialdemokratiet med det.

Som det fremgår af lovforslag nr. L 12, som vi skal behandle senere i dag, betyder den tekniske udvikling, at vi om få år har flere forskellige selskaber, som tilbyder teleservice, æterbåren og helt uden de gammeldags ledninger og telefoncentraler. I den situation har forbrugerne krav på, at teleDanmark ikke er en stor statsma-