

[Arne Nielsen]

flere børn i institutionerne og at få samværet for børnene.

Jeg er som sagt bekymret for, at ministerens cirkulære, som vil komme, men som vi ikke kender endnu, vil lægge et yderligere pres på den dér frivillige tvang. Det er meget rigtigt med frivillighed, men vi kan se f.eks. af pressemeddelelser fra Thyborøn-Harboør Kommune, at socialudvalget dér nu håber, at man snarest kan overtale de sidste 20 forældrepar til at trække børnene ud.

Hvad vil ministeren gøre ved den frivillige tvang, der kan blive pålagt?

Jane Oksen (FP):

Jeg vil godt spørge ministeren, hvad grunden egentlig er til, at ministeren trækker et varslet forslag om deltidstilbud og garantiordninger i kommunerne tilbage. Jeg har forstået det sådan, at det er sket efter én drøftelse med Kommunernes Landsforening. Det, Kommunernes Landsforening ifølge dagspressen havde imod forslaget, var, at man mente, det blev for dyrt for kommunerne at tilbyde deltidsplads. Det kan jeg ikke forstå, for det må jo være billigere for en kommune at tilbyde en deltidsplads end en fuldtidsplads.

Indeholdt i det, ministeren agtede at fremsætte, var jo også spørgsmålet om garantiordninger, som nu er rejst her. Vil ministeren skille dette forslag ud fra det tidligere forslag? Og kunne ministeren tænke sig at fremsætte et forslag om garantiordninger, sådan at arbejdsløse forældre ikke optager de pladser, som folk i arbejde har behov for?

Socialministeren (Aase Olesen):

Først et svar til hr. Arne Nielsen. Der er ikke nogen ny retstilstand med det nye cirkulære, som udsendes. Cirkulæret, som er undervejs ud nu, er ikke foranlediget hverken af Thyborøn eller nogen anden kommune, men af mange, mange forespørgsler til mig og mine forgængere gennem årene, siden reglerne om dagpasningstilbud blev lavet i bistandsloven, altså siden 1976.

Gang på gang har man fået det spørgsmål, om man kan tvinge folk til at tage deres børn ud af institution, enten hvis forældrene ikke betaler, eller hvis de har mistet deres arbejde. Det kan man ikke ifølge loven og dens baggrund. Og det har skiftende socialministre svaret, fuld-

stændig i overensstemmelse med det, jeg selv har svaret i mange omgange. Og så er det naturligt, når man i øvrigt reviderer et cirkulære, da at indføje den opfattelse af loven.

Hvis nogle kommuner er uenige i den lovforslag, så er det naturligvis et domstolsspørgsmål. Men vi har i ministeriet ret til at fortolke loven, og vi gør det ud fra de præmisser, loven i sin tid er blevet vedtaget på.

Og så vil jeg gerne svare fru Jane Oksen, at jeg ikke agter at fremsætte noget lovforslag om deltid eller garantiordning nu. Vi har heller ikke varslet noget forslag. Det, vi har lovet sidste år under forligsforhandlingerne om finansloven, var, at vi ville undersøge spørgsmålet og undersøge, hvilke problemer der var i det.

Som fru Jane Oksen vil vide fra de notater, der har været sendt ud fra min side, er spørgsmålet overordentlig kompliceret, administrativt besværligt og vil i sin meget restriktive form give anledning til store øgede udgifter. Og det er baggrunden for, at vi i bredt flertal – jeg kan ikke huske, om fru Jane Oksen var med til det pågældende møde – men i hvert fald i et møde med samtlige ordførere var enige om, at kunne vi få kommunerne til at acceptere en frivillig ordning, hvor man går ind her og stærkt anbefaler, at kommunerne forsøger at give et mere varieret og fleksibelt tilbud, så var det langt at foretrække. Derfor kommer der ikke noget forslag, før vi nu er over denne forsøgsperiode på et år eller halvandet.

Arne Nielsen (KRF):

Det er blevet slået fast, at der ikke er tale om, at man kan tvinge børnene ud af institutionerne. Det er rigtigt, men jeg er alvorligt bekymret for – også personlig, idet jeg i det daglige er formand for et udvalg, der har med børn og unge at gøre – at vi ikke kan magte at sidde i den situation, hvor vi skal afvise børn af forældre, der har arbejde, til fordel for børn, hvis forældre er arbejdsløse.

Derfor synes jeg, det var rimeligt at gå ind i sådan en deltidsoverenskomst, hvor man sikrer det pædagogiske og samværmæssige behov. Nu bliver der tale om en meget kraftig frivillig tvang, efter min mening, og jeg synes ikke, det er noget, der skal afgøres ved domstolene. Jeg synes, vi skal forholde os til virkeligheden og få problemet løst, sådan at vi får en rimelig deltidsoverenskomst.