

**[Trafikministeren]**

Lindholm vil blive permanent efter anlægsarbejdets afslutning, hvor havnen bliver en kommunal trafikhavn, der vil danne grundlag for øget beskæftigelse i Nyborg Kommune.

**Ejner Larsen (SF):**

Jeg synes ikke, jeg fik bekræftet, at udvalget ikke havde holdt møde siden januar 1989, men da ministeren ikke sagde noget om det, kan jeg selvfølgelig også opfatte det som en bekræftelse, men jeg er alligevel ret interesseret i at vide, hvordan udvalget skal arbejde fremover og på hvilke betingelser. Jeg synes, det er vigtigt at vide, om udvalget kun skal arbejde ved lejlighed, hvis der skulle være nogle arbejdspladser, man ellers ikke vidste hvor man skulle placere, eller udvalget skal arbejde aktivt for at finde nogle arbejdspladser.

Nu sagde den fungerende trafikminister senere, at Nyborg var blevet tilgodeset med en arbejdshavn. Ja tak, den skal Nyborg købe for 20 mio. kr. Vi ved overhovedet ikke, om den vil komme Nyborg til gode, så det kan risikere at blive en udgift frem for at blive en indtægt for vores kommune, og det mener jeg ikke at man kan lade sig spise af med i Nyborg.

**Trafikministeren (Torben Rechendorff, fg.):**

Jeg vil gerne bekræfte, at det pågældende udvalg ikke har holdt møde siden januar 1989, men jeg vil afvise, at det skulle være ensbetydende med, at der ikke gøres et stykke arbejde.

Jeg vil godt uddybe, hvad jeg sagde om beskæftigelsesmulighederne i de to byer. Jeg vil gerne oplyse, at det er besluttet at foretage en analyse og lave en handlingsplan for de to kommuner. Det projekt udføres med bistand af A/S Storebæltsforbindelsen, og der er foreløbig af Egnsudviklingsrådet ydet et tilskud på 2 mio. kr. til foretagendet.

I Nyborg er der i dag beskæftiget ca. 200 DSB-ansatte ved overfarten og stationen, og dette antal vil efter åbningen af den faste forbindelse blive reduceret til ca. 50. Det vil blive undersøgt, om der er mulighed for genbeskæftigelse af de altså ca. 150 personer.

Derfor bliver jeg også nødt til at sige, at problemerne i Nyborg talmæssigt i hvert fald ikke er så store som i Korsør. Det betyder ikke, at de ikke er menneskeligt vigtige, og det vil naturligvis løbende blive vurderet, om der er mulighed for at placere yderligere statslige arbejdspladser i denne by.

Når spørgeren så harcelerer lidt over aftalen med Nyborg Kommune, bliver jeg nødt til at understrege, at den er jo indgået efter en nøje gennearbejdet plan, og at Nyborg Kommune er parthaver i aftalen, som selvfølgelig er truffet i fuldstændig enighed. Denne aftale medfører, at Lindholm bliver permanent trafikhavn, og den vil rent faktisk øge beskæftigelsen i kommunen.

Og så må jeg måske, ikke som en forklaring, men som en supplerende bemærkning, gøre opmærksom på, at de 2½ år, der fortsat er tilbage, naturligvis vil blive brugt til yderligere at intensivere arbejdet.

**Ejner Larsen (SF):**

Jeg takker for, at der trods alt kan spores en vis interesse eller måske oven i købet et løfte, om at man vil tilgodese os, hvis det ellers kan lade sig gøre. Sådan opfattede jeg det.

Selv om det ikke er så voldsomt store tal i Nyborg, som det er i Korsør, skal man også se, hvor stort eller lille det pågældende lokalsamfund er. Det er dog af betydning.

Jeg vil også godt sige, at det er rigtigt, at der er en aftale om Lindholm Havn, men jeg tror ikke, man lokalt opfatter det, som om man derved har givet afkald på andre erstatningsarbejdspladser.

**Trafikministeren (Torben Rechendorff, fg.):**

Blot den supplerende bemærkning, at der lå heller ikke i mit svar, at det skulle udlægges på den måde, at man havde givet afkald på andre muligheder. Jeg sagde udtrykkeligt, at indtil forbindelsen er etableret i 1993, vil der fortsat blive arbejdet med disse ting. Og jeg sagde også, at fordi der er tale om talmæssigt få, så er det naturligvis menneskeligt vigtigt at få klaret sagen, og det arbejdes der på.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 19**

**6) Til socialministeren af:****Arne Nielsen (KRF):**

»Hvordan vil ministeren åbne mulighed for, at kommunerne kan løse deres dobbeltproblem med at skulle fastholde arbejdsløses børn i daginstitutioner m.v. samtidig med, at de må afvise børn af forældre med arbejde eller tilbud om arbejde?«