

[Jens Thoft]

trækkes i 15 år, men de medregnes altså 2,5 gange, det vil sige, at hvis man udstyrer alle kamrene på olieplatformen med ægte persiske tæpper og farve-tv, får man det betalt mere end én gang via skattelettelser både for selskabsskatten og for kulbrinteskatten.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Først vil jeg for at udrydde enhver tvivl om det understrege, at det er klart, at hvis man alene ser på selskabsskatten, på rørledningsafgift og på royalti, har statskassen en øget indtægt som følge af de stigende oliepriser; det skal der ikke herske nogen som helst tvivl om. Jeg synes, hr. Jens Thoft forsøger at sprede tvivl om det, men der kommer øgede indtægter på disse områder som følge af de stigende oliepriser.

Det er rigtigt, at den særlige kulbrinteskat ikke i 1990 giver noget provenu og efter al sandsynlighed heller ikke vil gøre det i 1991. Hvornår den særlige kulbrinteskate, der som bekendt er en tillægsskat på særlig store indkomster, vil give et provenu, kan man ikke i dag med nogen som helst sikkerhed sige. Det er klart, at hvis den stigning i oliepriserne, der har fundet sted, viser sig at blive permanent, vil tidspunktet for, hvornår felterne giver positiv indkomst, der kommer til beskatning som særlig kulbrinteskate, selvfølgelig hurtigt rykke nærmere. Det tror jeg hr. Jens Thoft og jeg kan være enige om. Men på grund af de usikkerhedsmomenter, der er, er det altså ikke muligt på forhånd at udtale sig om, hvornår det sker.

Formanden:

Så er der den sidste korte bemærkning til hr. Jens Thoft.

Jens Thoft (SF):

Jeg må naturligvis medgive, at når indtægterne siden i sommer er tredoblet – ikke fordoblet, som ministeren sagde – er det da rigtigt, at det tidspunkt, hvor man ikke kan slippe for at betale kulbrinteskate, rykker nærmere, men sådan som skattereglerne er indrettet, vil det blive på den anden side af årtusindskiftet, at kulbrinteskatten vil komme.

Jeg vil bede ministeren bekræfte, at det er overvejende sandsynligt, at kulbrinteskatten heller ikke i 1990'erne vil indbringe andet end det, den indbragte i 1980'erne, nemlig stort set kr. 0.

Det andet, jeg vil spørge ministeren om, er, om der er andre selskabers selskabsskat, der er bogført på mystiske konti. Nu har vi altså konstateret, at den selskabsskat, som visse olieselskaber betaler, er konteret som kulbrinteskate. Er der for så vidt angår andre selskabers skat foretaget anden form for kreativ bogføring i Skatteministeriet?

Det sidste, jeg vil spørge om, er, om ministeren fremover vil overveje at sikre, at kulbrinteskatten udskilles som en post for sig, og at man ikke fejlagtigt betegner en post, der ikke indeholder en krone kulbrinteskate, som kulbrinteskate.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg må selvfølgelig også her på det skarpeste afvise hr. Jens Thofts påstand om, at der skulle være tale om kreativ bogføring. Der er tale om, at der i finansloven er opført en konto, der hedder § 38.13.11, som har den samlede overskrift »Kulbrinteskate«, og som dækker over selskabsskat fra disse olieindtægter og den særlige kulbrinteskate. Det fremgår i øvrigt også af finansloven, at det er sådan.

Derfor er der ikke gjort noget som helst forsøg på at skjule, hvad det er, denne konto omhandler, men hr. Jens Thofts spørgsmål giver mig selvfølgelig anledning til at overveje, om det er nødvendigt af præsentationsmæssige grunde, og for at der ikke skal herske nogen tvivl, at splitte den op på flere konti, selv om jeg skal love for, at vi har nok i forvejen. Men jeg har da ingen interesse i, at der hersker nogen som helst tvivl om, hvad der er hvad, så selvfølgelig vil hr. Jens Thofts opfordring indgå i mine overvejelser.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 26

4) Til miljøministeren af:

Tommy Dinesen (SF):

»Har miljøministeren planer om at foreslå en klækkelig forhøjelse af forsikringspræmierne for skibe, som passerer danske farvande, således at f.eks. oprydningen efter et uheld med olieudslip fra et tankskib kan dækkes økonomisk?«