

[Udenrigsministeren]

er det så nødvendigt at forsøge at grave dybere ned i dette spørgsmål.

Endelig spørger hr. Skrumsager Skau, om jeg tror, at FN vil komme frem med de oplysninger, som jeg desværre ikke kunne få dem til at give Rigsrevisionen, hvilket vanskeliggjorde Rigsrevisionens arbejde. Jeg tror, at hvis det er hr. Volfing, der lægger sag an mod mig, vil FN rykke ud med de oplysninger. Men hvis det er f.eks. den danske stat, der sagsøger hr. Volfing, vil FN følge den faste og gode regel, at man beskytter tidligere medarbejdere mod enhver form for forfølgelse i deres hjemlande. Det er en god regel, når vi tænker på, hvordan verden ser ud andre steder. Men jeg håber på, at en sådan retssag vil kunne få nogle af de oplysninger frem, som Rigsrevisionen desværre ikke kunne få frem.

Formanden:

Selv med stor tålmodighed fra formanden er det stadig 2 minutter, der er den i forretningsordenen fastsatte taletid.

Glønborg (KRF):

Udenrigsministeren taler stadig væk om et sagsanlæg for at få alt opklaret. Der har jo vist sig store vanskeligheder med at finde ud af, hvad der egentlig er foregået i denne sag helt tilbage fra etableringstiden.

Nu henholder udenrigsministeren sig til, at det må være interessant at høre den tidligere FN-ansatte direktør Volfing. Der eksisterer i Danmark endnu en tidligere ansat inden for systemet – jeg tænker på udenrigsministerens forgænger Poul Hartling. Regner udenrigsministeren med, at Poul Hartling i tilfælde af, at der bliver ført sag, vil blive indkaldt som vidne for under vidneansvar at kunne gøre rede for sit kendskab til arrangementets etablering og dets funktion?

Knud Lind (FP):

Der er mange uklare punkter i denne sag, og for nogles vedkommende har ministeren nævnt, at der var meget lidt sandsynlighed for, at man i det hele taget kunne få oplysninger. Jeg vil gerne spørge, om ministeren ville være villig til, at der blev nedsat en undersøgelseskommission, der fik kulegravet hele denne sag og fik placeret et ansvar for det.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Til hr. Glønborg vil jeg sige, at jeg går ud fra, at hvis en sådan sag skal føres, vil alle, der har nogen som helst mulighed for at bidrage til dens opklaring, blive draget ind i sagen.

Til hr. Knud Lind vil jeg sige, at jeg er åben over for alle muligheder for at få kastet mest muligt lys over denne sag. Jeg minder om, at det var mig selv, der tidligt, da vi fik viden om sagen, lagde alle de oplysninger, vi kunne skaffe, offentligt frem. Det var mig selv, der bad statsrevisorerne og Rigsrevisionen om at gå ind i sagen. Vi har kun ønske om at få den sag oplyst så godt som overhovedet muligt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 16**2) Til boligministeren af:****Leif Hermann (SF):**

»Vil ministeren over for realkreditinstitutionerne tage initiativ til at sikre, at disse ikke i forbindelse med kortlægning og registrering af depoter efter lov om affaldsdepoter iværksætter foranstaltninger over for private husejere, således at disses ejendomme ikke fortsat kan tjene som grundlag for sædvanlig pantsikkerhed?«

Skriftlig begrundelse

I forbindelse med Folketingets behandling af forslaget til lov om affaldsdepoter behandlede Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg det problem, at kortlægning og registrering af visse ejendomme som affaldsdepoter efter omstændighederne kan fjerne ejendommens sikkerhed for opfyldelse af pantsikrede krav, ligesom ejendommen i sådanne situationer typisk vil blive usælgelig.

I betænkningen over lovforslaget gav miljøministeren tilsagn om at drøfte spørgsmålet med realkreditinstitutionerne, der imidlertid kun har vist ringe forståelse for problemet og i øvrigt har henvist til realkreditlovens bestemmelser. Det er fremgået af dagspressen, at visse kreditforeninger endda har påberåbt sig lov om offentlighed i forvaltningen for at få indsigt i det undersøgelses- og kortlægningsmateriale, der skal tilvejebringes af amtsrådene efter affaldsdepotloven med henblik på vurderinger af, om der fortsat var tilstrækkelig pantsikker-