

[Jens Thoft]

der jo et og andet der tyder på at vi desværre ikke får – så ved jeg, at når vi kommer til februar, er regeringen moden til at få forslaget stoppet, for så har vi set hele cirkuset i december måned, hvor pengeinstitutterne annoncerer med deres værdipapirer med vedhængende renter i op til 11 måneder. Sådan går det jo, det ved vi, og det ved skatteministeren også godt. Men det er da kreperligt, at vi først griber ind, når de smarte har udnyttet fidusen.

Dernæst er der udlandslempelsen, og igen kan jeg da konstatere, at en af SF's gode ideer tilsyneladende bliver vedtaget. Jeg vil gøre opmærksom på, at vi nok går videre end regeringen i forbindelse med sambeskatningen, men det, vi er enige om, er det vigtigste, og det er godt nok.

Men jeg kan ikke lade være med at drille skatteministeren bare en lille smule. Hvis skatteministeren ser på SF's forslag til ikrafttræden og ser på regeringens, må vi konstatere, at der vist er problemer med regeringens ikrafttræden. Det skal ikke være en opfordring til at vente til 1993, sådan som jeg har måttet gøre for ikke at blive beskyldt af ministeren for, at forslaget skulle have tilbagevirkende kraft. Men virkeligheden er altså den, at SF's ikrafttræden er langt mindre dramatisk end regeringens, og det synes jeg da er meget pudsigt. Men årsagen har altså været, at jeg har ønsket at respektere, at regeringen sædvanligvis vil kritisere SF for at fremsætte forslag med tilbagevirkende kraft, hvis der bare ligger det mindste element af den slags i det. Jeg konstatere altså, at denne gang har regeringen overtrådt denne holdning til sine egne forslag.

Sammenfattende må jeg fastslå 5 ting:

For det første må al snak om, at SF er uden indflydelse på dette lands skattepolitik forstumme. Nok er det ikke så tit, at det er SF's forslag, der vedtages sådan direkte, når de fremsættes af SF da i hvert fald, men vi er nu også meget godt tilfredse med, at regeringen køber vore forslag i anden omgang og tager æren af dem. Den må I gerne få, når bare vi får dem vedtaget. Sådan skete det jo med anpartsindgrebet; sådan skete det med forslaget om omvurdering af ejerlejligheder – det var sidste år – og i dag er det altså udlandslempelsen, varlagernes skrivinger og forhøjelsen af 3 pct.-fradraget. Det skal regeringen have tak for, det er godt SF-gods, det går man ikke helt fejl af.

For det andet vil jeg konstatere, at hverken regeringens eller Socialdemokratiets forslag til anvendelse af det skatteprovenu, der kradses hjem, er særlig sociale. Regeringens er værst, bestemt, men Socialdemokratiets er altså heller ikke godt. Det er en kendsgerning, at har man 100.000 kr. i indtægt, får man efter Socialdemokratiets forslag ikke en krone i skattelettelse.

Men har man 400.000 kr., så får man ca. 6.000 kr. i skattelettelse. Det er en kendsgerning.

For det tredje vil jeg konstatere, at den debat, som er foregået i dag, og hvor 6 pct.-skatten har støjet mest, er foregået samtidig med, at Christiane Scrivener, skattekommissæren i EF, meddeler, at 2-døgns-reglen ikke kan opretholdes.

Jeg synes, at debatten om de skattelettelser, som regeringen har fremsat forslag om, foregår i en spøgelsesagtig atmosfære, og jeg beklager, at regeringen lukker øjnene, og at skatteministeren har travlt med at lempe de skatter, som er EF-robuste, og overhovedet ikke tager hensyn til det, som er ved at ske.

For det fjerde vil jeg konstatere, at når Socialdemokratiet og SF har været i clinch i dag, og når det fik hr. Lykketoft til så mindeligt at opfordre os i SF til at stoppe kritikken, fordi vi jo var meget enige, og mere fra den dér hylde – det troede jeg egentlig også vi var – så skal man da ikke være uopmærksom på, at Socialdemokratiets forslag altså vender den gale vej. Det sikrer ikke den bedre fordeling af skatterne, som hr. Stavad gang på gang har påstået. Det gør det ikke. Det er stadig væk sådan, at den, der tjener 400.000 kr, får en skattelettelse, medens den, der tjener 100.000 kr, ikke får en krone. Sådan er det altså.

Socialdemokratiet har naturligvis det problem – og det ved jeg godt – at man har haft temmelig meget »støj« i baglandet over det elendige udspil, man kom med her forleden dag, og som for de lavtlønnede, mener jeg, endda går højre om regeringen. Det er rigtigt, at for dem, der rammes af disse samspilsproblemer, går det bestemt ikke højre om regeringen, men for de almindelige lavtlønnede går det endda højre om regeringen.

Regeringen foreslår 3 pct.-fradraget forøget, og det er helt fint. Det er godt SF-tankegods, og det vil jeg gerne konstatere er en bedre idé end differentieret moms og momslettelser; også en