

[Hugo Holm]

Derfor er det marginaler, når vognmandsbranchen taler om den katastrofe, det vil være, hvis man fjerner refusionen af dieselolieafgiften. Det er faktisk således i mange vognmandsforretninger, at refusionen af dieselolieafgiften udgør det, der er i overskud af virksomheden på et år. Så sløjt står det til inden for bare den ene erhvervsgruppe.

Hvis man vil noget, der er godt – og hr. Aagaard efterlyste jo andre områder, hvor man kunne finde pengene – ja, så kunne man da i hvert fald starte med at sælge DSB Gods fra, få det privatiseret. Jeg tror nok, at der ville være nogle organisationer inden for vognmandsbranchen, der var interesseret i at købe DSB Gods, og dermed kunne der også blive bedre forhold for hele transportbranchen.

Andre steder, hvor man kunne finde penge, er om ikke at spare på ulandsbistanden, så i hvert fald at fastfryse den. Der ville også være nogle penge.

Også inden for kulturområdet kunne man nok fastfryse en del af de penge, ikke forøge dem, men i hvert fald fastfryse beløbene også til kulturområdet.

Hvis man ønsker at fjerne refusionen af dieselafgiften, så må man ikke se bort fra den konsekvens, at man, som jeg tidligere har sagt, og det er holdningen blandt vognmændene ude i landet, så går hen og likviderer en hel erhvervsgræn i dansk erhvervsliv med arbejdsløshed til følge, mistet skatteprovenu til følge og mistede meget, meget store indtægter i udenlandsk valuta, som vognmændene kører ind.

Vi må ikke glemme, at når vi skriver januar 1993, så får man en yderligere konkurrence udefra, nemlig det, som bliver kaldt for tredjelandskørsel, og det vil sige, at vi skal være endnu dygtigere i vognmandsbranchen for at kunne klare det store pres, der kommer udefra. Vi har på nuværende tidspunkt set, at presset begynder, når man taler om Polen, hvor polske biler er begyndt at køre herop til nogle priser, som danske vognmænd heller ikke kan konkurrere med, fordi vi har et alt, alt for højt omkostningsniveau.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil allerhelst have, at vi får en differentieret moms. Det tror jeg rammer mere målrettet, men jeg tror også, at en generel momsnedsæt-

telse vil være et bedre indkomstpoltisk signal end afskaffelse af 6 pct.-skatten. Men går vi ind og ser på moms, så tror jeg, at en differentieret moms vil være et bedre instrument end en generel momsnedsættelse, det vil sige min egen prioritering.

Så er der et forslag, som jeg ikke, fordi jeg ikke havde tid i mit første indlæg, fik rost regeringen for. Det er, at man ønsker en omlægning af røgtobaksafgiften og en begrænsning af kreditiden for cigaretafgiften. Dog må jeg sige med hensyn til omlægning af røgtobaksafgiften, at jeg synes, regeringen har været for beskedene. Der vil jeg gerne hjælpe regeringen til et lidt større provenu. Det mener jeg der er gode muligheder for. Det er ikke nødvendigt at nedsætte afgiften på finskåret røgtobak, så vi skal nok være behjælpelige med at skaffe yderligere indtægter. Så kunne vi måske få momsen lidt læn- gere ned eller få yderligere et par varer omfattet af denne omlægning.

Så vil jeg sige til hr. Hugo Holm, at der er altså en miljøvinkel, som vi lægger vægt på, i regeringens forslag. Naturligvis vil vi få en nøjere vurdering af den beskæftigelsesmæssige side, men vi har sagt, at miljøvinklen finder vi væsentlig i regeringens forslag.

(Kort bemærkning).

Skrumager Skau (V):

Jeg har et par korte bemærkninger til hr. Kofod-Svendsens indlæg vedrørende forslaget om momsnedsættelse, uanset om det er en generel momsnedsættelse eller det er en differentieret moms. Jeg har nogle spørgsmål, fordi det, vi også gerne vil tilstræbe, er forenklinger. Vil det medføre nogen som helst forenklinger, det forslag, vi nu har hørt fra hr. Kofod-Svendsen? Desuden: Vil det medføre en reduktion af sort arbejde, hvad en nedsættelse af marginalskat- terne vil medføre, fordi det da bedre kan betale sig at arbejde?

Jeg vil også gerne spørge hr. Kofod-Svendsen, om det samspilsproblem, som ligger i det forslag, som Socialdemokratiet har fremsat, nr. B 3, vil blive formindsket ved en momsnedsæt- telse i forhold til en nedsættelse af marginal- skatten.

Og sådan er der faktisk mange faktorer, der gør, at vi føler, det er meget vigtigt at få det gennemført nu, og så kan vi senere, når vi får virkningen af disse ting, som giver dynamik i vores