

**[Kofod-Svendsen]**

der er en kraftigere virkning på beskæftigelsen. Den gunstige virkning på beskæftigelsen aftager da også efter nogle år, såfremt der ikke samtidig sker en strukturtilpasning på arbejdsmarkedet.«

Jeg er meget enig i betydningen af en strukturtilpasning på arbejdsmarkedet. Det vil vi fra Kristeligt Folkepartis side lægge vægt på under de forhandlinger, som netop er ved at gå i gang, men hvis den manglende strukturtilpasning på arbejdsmarkedet skulle være et argument for at kombinere løntilbageholdenhed og momsreduktion, må det samme argument gøre sig gældende vedrørende en afskaffelse af 6 pct.-skatten. Med den ringe strukturtilpasning risikerer vi en lønglidning, og så får vi måske en for hurtig lønudvikling. Det er i hvert fald det, Poul Erik Petersen frygter. Hvis vi så yderligere, som ministeren selv redegør for i sit svar til Skatteudvalget, på grund af manglende strukturtilpasning får en lønglidning, kan det virkelig smadre betalingsbalancen.

Jeg tror godt, vi på kort sigt kan få en dynamik, som gør, at underskuddet på statsfinanserne bliver mindre, fordi vi får et øget forbrug, men hvis vi får smadret betalingsbalancen, kan vi få den samme ulykkelige udvikling som i 1986-87, så det argument, der bruges imod en kombination af momsnedsettelse og en meget stærk løntilbageholdenhed, synes jeg med næsten endnu større vægt kan bruges mod regeringens forslag om afskaffelse af 6 pct.-skatten.

Det var mit generelle synspunkt, og jeg mener ikke, at regeringen har argumenteret for, at afskaffelse af 6 pct.-skatten vil føre til en afdæmpet lønudvikling.

Der er en anden ting, vi også skal have frem om 6 pct.-skatten.

Jeg ved, at skatteministeren er optaget af familiepolitik og af, at vi fører en politik, så den familie, som satser på, at en af ægtefællerne er hjemme, mens børnene er små, også bliver tilgodeset, og der er netop en ideologisk holdning i den måde, 6 pct.-skatten er skruet sammen på, fordi man har mulighed for at overføre et uudnyttet bundfradrag. Det betyder i praksis, at en énindtægtsfamilie ikke skal betale 6 pct.-skat, medmindre den i 1991 tjener over 310.000 kr.

I den forbindelse vil jeg spørge skatteministeren, om det ikke anfægter skatteministeren, sådan at regeringen spiller ud med et forslag, som fjerner denne familiepolitiske vinkel. Jeg

vil gerne sige til skatteministeren, at det overrasker mig, at skatteministeren helt har forbigået det. Har skatteministeren slet ikke gjort sig nogen tanker om at give en mellemkomstfamilie kompensation for, at man vil have 6 pct.-skatten væk?

Vi kunne tage en familie, som har en husstandsindtægt på 300.000 kr. Lad os sige, at den ene er hjemmearbejdende hos børnene, og at den anden tjener 300.000 kr. Vil skatteministeren så være parat til at se på 12 pct.-skatten, så den først træder i kraft, når husstandsindtægten overstiger de 310.000 kr., altså det samme område, som nu er gældende for 6 pct.-skatten?

Jeg er ikke interesseret i at hjælpe en familie, hvor den ene har en indtægt på 800.000-900.000 kr. Det er ikke den familietype, jeg tænker på. Jeg kender en, som tjener 280.000 kr., ægtefællen er hjemme hos børnene, og det ene barn er handicappet. Jeg synes, at man ud fra skatteministerens familiepolitiske tænkning burde være imødekommende over for denne familietype, når man vil af med 6 pct.-skatten, og det vil jeg gerne opfordre skatteministeren til. Jeg må sige helt klart, at hvis man skal afskaffe 6 pct.-skatten, mener jeg, at det må være et minimumskrav, at den familietype bliver tilgodeset.

Efter denne mere generelle vurdering vil jeg gerne kommentere mange af enkeltforslagene.

Vi har nogle finansieringselementer både i regeringens forslag og i Socialdemokratiets, og endelig har vi nogle fra SF. SF har ikke direkte brugt pengene, og jeg har megen sympati for, at man vil bruge i hvert fald nogle af finansieringselementerne til at begrænse underskuddet på statsbudgettet.

Men nu er det finansieringsdelen, jeg vil se på, og der er et betydeligt sammenfald af finansieringselementer. Når jeg ser regeringens katalog - udvidelse af anpartsindgreb over for skibsanparter, skærpet beskatning ved konkurs og akkord, skærpet beskatning ved førtidig ophævelse af pensionsordninger, kursgevinstloven, ophævelse af udlandslempelsen, ophævelse af indeksring af afskrivninger, afvikling over 6 år af adgangen til at nedskrive varelager og en omlægning af investeringsfondsordninger - synes jeg, det er rigtige finansieringskilder. Men jeg kunne godt tænke mig at få det vurderet, for når jeg går ind i Socialdemokratiets og SF's forslag, har de yderligere nogle fi-