

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Jeg vil blot anholde et tilfælde af groft citatfusk. Jeg har naturligvis ikke sagt, at regeringens forslag er mere socialt sammenhængende end Socialdemokratiets. Jeg har sagt, at et enkelt element er bedre. I deres helhed er regeringens forslag naturligvis groft asociale: Skattelettelser i 50.000 kroners klassen til millionærer og så 600 kr. til den lavtlønnede, som vel at mærke bliver hentet tilbage igen, dobbelt endda, i form af huslejeforhøjelse og forhøjelse af priserne på den kollektive trafik. Der er intet, intet som helst, socialt i den samlede pakke, regeringen er kommet med, tværtimod.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Beslutningsforslag nr. B 2 er ikke socialt retfærdigt, sagde hr. Skrumsager Skau. Det kunne man godt tænke sig at få uddybet. Det kunne jeg i hvert fald godt. Jeg vil gerne have, at hr. Skrumsager Skau fortæller, hvad det er for nogle elementer i regeringens forslag, der i givet fald skulle være socialt retfærdige. Er den sociale balance i regeringens forslag det, der udtrykkes ved, at man giver, hvad der svarer til en gang pudder til de lave indkomster, for dernæst i finansieringen at hale 700 mio. kr. ind hos lejerne, 800 mio. kr. hos cigaretrullerne og ca. 100 mio. kr. på den kollektive transports benyttelse? Er det det socialt retfærdige i regeringens forslag?

Så stillede jeg et spørgsmål til den konservative skatteordfører. Jeg nåede ikke at få svar på det. Men jeg vil også stille det til hr. Skrumsager Skau. Det er spørgsmålet om den finansielle balance i regeringens forslag. Er regeringens forslag finansieret sådan, som skatteministeren sagde det: med krone til krone? Det vil jeg gerne have et svar på fra hr. Skrumsager Skau, for det kan jeg forstå har været et element, som han har diskuteret meget i forbindelse med regeringens forslag.

Så vil jeg gerne have, at hr. Skrumsager Skau fortæller os, hvordan finansloven bliver, og hvordan den finansielle status for det danske samfund bliver påvirket næste år eller næste år igen med regeringens pakke. Positivt, negativt eller neutralt?

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Jeg skal for en ordens skyld sikre mig, at hr. Skrumsager Skau ikke i debatten med hr. Rahbæk Møller fastslår, at det var mig, han citerede. Også jeg sagde, at regeringens forslag var langt mest asocialt.

(Kort bemærkning).

Skrumsager Skau (V):

Nej, jeg kom ikke med noget citatfusk. Det var slet ikke et citat, det var en konstatering ud fra den debat, som har været: at Socialdemokratiet i den lavere ende ikke giver noget som helst, tværtimod, mens regeringens oplæg giver nogle fordele. Så det er ikke noget citatfusk; det er en konstatering ud fra den debat, der har været.

Så var det hr. Stavad vedrørende marginalskatten. Jeg ved ikke, om jeg har udtrykt mig uklart, men vi er meget interesseret i at få løst samspilsproblemet, således at det altid vil kunne betale sig at yde en indsats i vores samfund uanset indkomstniveau. Det mener vi er meget, meget vigtigt, og jeg forstår jo på det forslag, der er fremsat, beslutningsforslag nr. B 3, at det er det, man vil løse.

Vi har bare ikke set nogen løsningsmuligheder, og det er det, som jeg så gav tilslutning til at vi skulle prøve at arbejde på. Det er et komplekst område og vanskeligt at klare, og det er måske også derfor, at Socialdemokratiet har opgivet og bare har fremsat forslaget og så beder regeringen klare disse problemer. Det synes jeg da er meget fint på en måde.

Hr. Stavad nævner så en hel masse andre ting vedrørende moms eller ikke, takster for børnehaver osv. I den forbindelse vil jeg gerne henvise til det udmærkede oplæg, som er kommet fra Den Nordiske Arbejderbevægelse, SAMAK-rapporten, som jo siger noget om nogle af disse ting, idet man altså gennem brugerbetalingen i øget udstrækning skal gøre en indsats, selv være med til at betale mere af det, det koster i forvejen.

Så var der spørgsmålet om det socialt retfærdige i vores oplæg. Jamen det er da en ren konstatering, at det er bedre end det, som Socialdemokratiet har lagt frem. Det er også klart, at det er en finansiering krone for krone, og det er ganske klart, at forslaget som sådan vil medføre