

[Aagaard]

enkling af vort skattesystem, som kan gøres mere overskueligt og forståeligt. Alt sammen er det forhold, som efter vor bedste opfattelse kun kan være positive i de fortsatte bestræbelser, vi alle må yde for at bekæmpe den store arbejdsløshed og afvikle vor udlandsgæld.

Efter vor bedste opfattelse vil en nedsættelse af 22 pct.-skatten, en forhøjelse af personfradraget, en nedsættelse af de kommunale skatter eller en moms-nedsættelse batte alt for lidt i den forbindelse.

Efter vores opfattelse vil en moms-nedsættelse kun stimulere til øget forbrug og ikke det, der er nødvendigt i den nuværende situation: at lette beskatningen af en arbejdsindsats.

Vi ser først og fremmest finansieringsforslagene fra regeringen som en tilnærmelse til de skatte- og afgiftsregler, vi har i EF, og dernæst som en fjernelse af en række vildskud i vort skattesystem. Vi skal ikke lægge skjul på, at vi gerne havde set et større element af reelle besparelser omkring finansieringen af afskaffelsen af 6 pct.-skatten, men vi er også fuldt opmærksomme på, at vi sikkert alle får hænderne fulde med at finde de nødvendige besparelser på finanslovsforslaget.

Lad det være sagt helt klart, at selv om der er elementer i regeringens finansieringspakke, vi ikke er stærke tilhængere af og gerne ser yderligere udbygget under udvalgsbehandlingen, så foretrækker vi at se forslagene som en helhed ud fra det synspunkt, at selv om det er erhvervslivet og de rigeste, der holder for, er det vor opfattelse, at det på lang sigt vil være sundt for landets økonomi og dermed også for de grupper, der i første omgang bliver ramt.

Det er vor opfattelse, at erhvervslivet nødvendigvis må se den økonomiske politik som en sammenhængende størrelse. Sidste år sænkede vi selskabsskatten fra 50 til 40 pct. Formueskatten er halveret, og der er fundet fornuftige ordninger for beskatning af hovedaktionærer og generationsskiftet i vore virksomheder, og nu kommer dertil forhåbentlig en sænkning af virksomhedsskatten, og også erhvervslivet vil få glæde af en afskaffelse af marginalskatten på 6 pct.

Der er ingen tvivl om, at de sidste par forslag, jeg her har nævnt, virkelig vil komme mange mindre handlende og håndværkere, som i dag belastes af vort høje skattetryk, til gode.

Kritikere, anført af Socialdemokratiet, har givet udtryk for, at regeringens udspil alene vil gavne de højestlønnede. Det er efter vor opfattelse helt galt. Regeringens udspil er til forskel fra Socialdemokratiets eget forslag socialt afbalanceret.

Forslaget fra regeringen indeholder nemlig en forhøjelse, som jeg allerede har nævnt, af 3 pct.-fradraget til et 4 pct.-fradrag, hvor Socialdemokratiets forslag overhovedet ikke indeholder nogen lettelse til de lavestlønnede, som typisk er mange deltidsansatte.

Vi ser derfor i Det Konservative Folkeparti regeringens forslag som gode og betydningsfulde i bestræbelserne på at løse vore ledigheds- og gældsproblemer. Vi vil gerne slå fast med sekstommersøm, at disse forslag bør gennemføres, og at de indviklede kompromisers tid må være forbi.

Vi ønsker i Det Konservative Folkeparti en så ren vare som overhovedet muligt, og vi håber også, at et flertal herinde – måske efter nogle overvejelser – vil støtte forslagene.

Med disse bemærkninger skal vi tilsige udvalgsbehandlingen vor fulde støtte.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Bortset fra detaljen om opsparingsfremme havde den konservative ordfører 100 pct. ret i alle de angreb, han rettede mod 6 pct.-skatten som værende urimelig, som ødelæggende for arbejdslysten, som fremmede for lønpresset, som ødelæggende i forhold til international konkurrenceevne, fordi man ikke beskattes så højt i udlandet. Men det, den konservative ordfører bare glemte, var, at alle de faktorer gælder samtlige syv elementer, der indgår i vore skattesatser.

Når vi kun har 9 1/2 mia. kr. til rådighed ud af de 220 mia. kr., eller hvor meget der nu kommer ind i urimelig indkomstskat i dette land, så må vi bare hele tiden gøre os klart, at vi må se at bruge de 9 1/2 mia. kr. til at afskaffe det mest urimelige, dér hvor de dårlige virkninger er stærkest. Det er den sammenligning, vi skal foretage.

Vi kan alle sammen stå op og holde et langt foredrag om 6 pct.-skatten og 12 pct.-skatten og skatteløfter, og hvad ved jeg, om, at det er så forfærdelig urimeligt, for det er det, men hvis bare vi kunne få fastslået, at vi skal sammenlig-