

## [Skatteministeren]

særlige overgangsordninger, fordi adgangen til at overføre uudnyttet bundfradrag mellem ægtefæller kun fjernes gradvis.

Det siger sig selv, at man med sådanne regelsæt heller ikke forenkler arbejdet for ligningsmyndighederne. Det er ganske urimeligt både i forhold til borgerne og i forhold til ligningsmyndighederne, hvis man opretholder regelsættet for at opkræve det forholdsvis beskedne restprovenu, der vil være tale om, hvis man følger Socialdemokratiets forslag.

Socialdemokratiets forslag vil heller ikke løse problemet med den meget høje marginalskat på 68 pct. for mellem- og højindkomster på over 300.000 kr. Den højeste marginalskattesats på 68 pct. gælder kun for personlig indkomst. Det vil i alt væsentligt sige løn. Det er altså personer med en arbejdsindkomst på over 300.000 kr., der rammes af den høje marginalskat i Socialdemokratiets forslag.

Personer med arbejdsindkomst i den størrelsesorden er meget ofte meget bevægelige internationalt, så hvis Danmark skal holde på det, man kunne kalde nøglearbejdskraften, og hvis Danmark skal kunne tiltrække eksperter fra udlandet, bør der ikke gennemføres en mindre sænkning af marginalskatten for disse grupper, end der er lagt op til med regeringens forslag.

Regeringens forslag om at afskaffe 6 pct.-skatten giver den mest effektive anvendelse af de begrænsede midler, der er til rådighed for en lavere marginalskat. Forslaget giver hovedparten af de fuldtidsbeskæftigede en lettelse i marginalskatten på 6 procentpoint. Lettelsen omfatter indkomster på over 155.000–160.000 kr., men også personer med lavere indkomster vil få marginalskattelettelse efter regeringens forslag på grund af forhøjelsen af 3 pct.-fradraget.

Socialdemokratiets forslag tilgodeser ikke de lavestlønnede fuldtidsbeskæftigede, som ikke betaler 6 pct.-skat. Det gør som sagt regeringens forslag, fordi der som følge af forhøjelsen af 3 pct.-fradraget sikres skattelettelse til alle, og forhøjelse af 3 pct.-fradraget giver størst procentvis skattelettelse til de laveste indkomster.

Regeringens forslag indebærer fuldt gennemført personskattelettelse på 9 mia. kr. Hvis regeringen havde foreslået at anvende dette beløb til andre former for skattelettelse, ville det have haft langt, langt mindre virkning på skat-

ten af en ekstra tjent krone. En sænkning af 22 pct.-skatten ville f.eks. kun sænke marginalskatten med knap 2½ procentpoint. Hvis pengene blev anvendt til at forhøje personfradraget, ville det være fuldstændig ineffektivt, fordi personfradraget ikke påvirker skatten af en ekstra tjent krone.

Så har der også været tanker fremme bl.a. i den offentlige debat om at anvende et sådant provenu til at sænke moms. Jeg er også nødt til at slå fast, at en nedsættelse af momsprovenuet med 9 mia. kr. ville være en meget, meget dårlig idé. Det er der fem grunde til.

For det første indbyder den almindelige økonomiske situation absolut ikke til, at det lige netop er skatten på forbrug, der skal sænkes. Det er sådan, trods alt, at den mest skadelige form for skat er den, der hviler på arbejde og opsparing, og der er al mulig grund til at tilskynde til større opsparing og belønne en ekstra arbejdsindsats.

Derfor er det også vigtigt at prioritere opgaven sådan, at det først og fremmest er en lettelse af skatten på arbejde og opsparing, der bliver taget fat på, og ikke en lettelse af skatten på forbrug, og det at sænke moms ville være at lette skatten på forbrug. Det er ikke det, der er brug for på nuværende tidspunkt. Det er den første grund.

Den anden grund er, at det nok ville være såre begrænset, hvilke positive virkninger den enkelte familie ville føle ved, at man anvendte disse milliarder af kroner på f.eks. at sænke moms med 2 procentpoint. Det er vel det, det i givet fald kan blive til. Mon den enkelte egentlig vil komme til at mærke det i nogen særlig udstrækning? Hvis vi f.eks. tager en vare, der koster 5 kr., ville en sænkning af moms med 2 procentpoint betyde en billiggørelse på 10 øre af denne vare. Jeg vil lade det være op til den enkelte at vurdere, om det overhovedet vil give sig udslag i en ændret prismærkning på den pågældende vare. Jeg tror, mange meget nemt kunne blive skuffede over, hvor lidt en sådan momssænkning egentlig ville give på forbrugerpriserne, når det kommer til stykket.

Den tredje grund til ikke at bruge pengene på moms er, at netop en sænkning af moms overhovedet ingen som helst virkning vil have på marginalskatten. Det er vigtigt her at understrege, at regeringens forslag vil være langt mere virkningsfuldt for den enkelte familie.