

[Jes Lunde]

Vi går også ud fra, at Socialdemokratiet er enig med os i, at en aktiverende indsats på arbejdsmarkedet, flere pladser i arbejdsmarkedsuddannelserne og efteruddannelsen er aldeles afgørende for en indsats mod arbejdsløsheden.

Derfor vil jeg gerne spørge Socialdemokratiet, om de er enige med SF i, at der ikke kan laves en aftale på skatteområdet, uden at der afsættes et meget betydeligt provenu til de aktiverende foranstaltninger, i stedet for at man giver de største skattelettelser til de højeste indkomster i samfundet.

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Svaret til hr. Jes Lunde er jo allerede givet af Socialdemokratiets formand tidligere på dagen.

For os er det spørgsmålene om uddannelse, om arbejde, der skal øverst på dagsordenen i de forhandlinger, der starter i morgen. Det er det, vi skal være enige om at løse effektivt, og så må vi se, om der i kølvandet af det er mulighed for at lave skatteomlægninger, som bevarer en rimelig social balance.

Det er også derfor, Socialdemokratiets anden melding er, at vi ikke vil være med til disse ubeherskede lettelser til de allerhøjeste indkomster. Der må være et loft – vi har sagt 300.000 kr. – som man kan diskutere lettelser af 6 pct.-skatten op til, og kun under den forudsætning, at der skaffes en finansiering, at den finansiering er seriøs, at den er finanspolitisk holdbar, og at den er fordelingspolitisk rimelig.

Regeringens udspil på de her områder lever ikke op til de forudsætninger. Statsministeren prøvede at bortforklare det for lidt siden. Men der er meget få elementer i regeringens finansieringsplan, som rammer de højeste indkomster. Der er mange flere af dem i Socialdemokratiets udspil, og derfor er der mulighed for, hvis man vil tage nogle af de elementer, at komme et stykke ad vejen. Men vi vil ikke være med til at lette helt til tops.

Det ville være en helt urimelig fordelingspolitik, der kom ud af det.

**Ivar Hansen (V):**

Jeg tillod mig som en indledende bemærkning i min tale i formiddags at bebrejdede Socialdemokratiets formand et helt urimeligt sortmaleri af situationen i det danske samfund og ud-

sigterne for fremtiden. Det blev jeg bebrejdet af flere socialdemokratiske talsmænd.

Jeg synes, at statsministeren i sin svartale her for lidt siden har sat mine udtalelser i relief med den gennemgang af de faktiske tal for den samfundsøkonomiske situation i Danmark. Det var klare, dokumenterede tal. Jeg vil gerne takke statsministeren for denne grundige og klare gennemgang af den virkelige situation. Der var ikke stukket noget under stolen. Det blev også sagt klart, at resultaterne på en række områder ikke er gode nok.

Hvad var så hr. Svend Auken's svar? Hr. Svend Auken's svar var nonchalant: Befolkningen er træt af tal. Der er ikke nogen, der gider høre på det, og det passer nok heller ikke, hvad statsministeren siger. Og hr. Svend Auken tilføjede: Der har jo ikke været nogen imødekommenhed over for Socialdemokratiets synspunkter. Det har været en dårlig dag.

Jeg synes ærligt talt, at regeringen i tirsdags over for Folketinget præsterede et oplæg, som var et oplæg til forhandling med alle Folketingets partier. Der var ingen lukkede døre. Det var en åben og fordomsfri indledning til forhandling om vanskelige sager. Og så slutter oppositionens leder denne dag med nogle få sure bemærkninger og forlader tilsyneladende herefter Folketingets debat.

Efter denne forhandling er der én ting tilbage af hr. Svend Auken's tale, og det er ønsket om en flertalsregering, men det projekt skød hr. Erhard Jakobsen jo effektivt i sænk for nogle timer siden. Og herefter er der vel kun én ting tilbage at sige: Der er ikke meget alternativ til denne regering og herefter kun en forhåbning om, at vi nu kan komme i gang med arbejdet og få nogle resultater.

**Gert Petersen (SF):**

Jeg skal ikke forlænge debatten voldsomt, kun gøre nogle ganske få bemærkninger.

I statsministerens åbningstale var der, som jeg tidligere har været inde på det, nogle bemærkninger om forsvaret og forsvarsudgifterne, og jeg mener, også hr. Ivar Hansen var inde på det i ordførerrækken.

Argumentet mod at foretage en kraftig reduktion af de danske forsvarsudgifter, selv om situationen i Europa er helt anderledes nu, var, at USA formodentlig snart vil trække tropper tilbage og svække sit militær.