

[Statsministeren]

Glem nu ikke, at den samlede skattepakke, regeringen lægger frem, betyder, at vi lukker huller i vores skattesystem, som typisk udnyttes helt legalt af mennesker med højere indkomster.

Der er andre mennesker med høje indkomster, som ikke udnytter hullerne og de legale fradragsmuligheder i vores skattelovgivning – det er der.

En afskaffelse af 6 pct.-skatten helt op, altså også for indkomster over 300.000 kr., koster – det viser tallene – ca. 1 mia. kr. om året. Men jeg håber, oppositionen vil se grundigt på, at de dele af finansieringsforslagene, som i betydelig grad netop vil belaste højindkomstgrupperne – det er skibsanparter, det er australdollars, det er pund, det er konkurs, det er varelagerne, det er investeringsfondshenlæggelser – andrager et langt større beløb.

For højindkomstgruppen som helhed er der derfor ikke tale om nogen nævneværdig yderligere lettelse, men der er sandelig tale om, hvis vi gennemfører regeringens forslag, en betydelig udjævning af skattebetalingen for personer i denne gruppe.

Må jeg belyse det med et enkelt eksempel – i de kommende uger skal vi jo grave langt dybere under forhandlingerne. For en højtlønnet skatteyder – et menneske med en årlig indkomst på 800.000 kr. – ville regeringens forslag betyde en skattelettelse på ca. 31.000 kr. Det er jo en hel del, men det er ikke så mange procent i forhold til den skat, den pågældende i øvrigt betaler, for han betaler jo en høj skat, men det er da en hel del i kroner.

Men så er det, jeg må minde om, at hvis denne højtlønnede skatteyder udnytter australdollararrangementet, skibsanparterne og den slags, får han ikke nogen skattelettelse, så får han tværtimod en skattestramning. Og bruger han hele molevitten fuldt ud – og det gør mange af dem legalt – så vil han kunne risikere en skattestramning på 42.000 kr. sammenholdt med kollegaen med samme indkomst, der ikke bruger disse fradragsmuligheder, og som får skattelettelsen. Men det synes jeg ikke er så galt et resultat. Jeg synes tværtimod, det er sympatisk.

Nu skal jeg ikke sige mere om disse ting.

Jeg håber, at vi i de kommende uger får meget grundige overvejelser om bortfald af den alt for skræppe danske marginalskat, som er og bliver en hæmsko for, at vi i Danmark får den vækst, vi har brug for.

Hr. Svend Auken stillede nogle spørgsmål til mig, og dem må jeg da svare på. Hr. Svend Auken bad om regeringens vurdering af mulighederne for en fredelig løsning af Golfkonflikten, og hertil vil jeg svare, at regeringen støtter den samme politik, som anlægges af stort set alle FN's medlemslande, nemlig at Sikkerhedsrådets krav om tilbagetrækning fra Kuwait skal opfyldes ubetinget af Irak. Dette var også det centrale punkt i præsident Mitterrands nylige tale i FN, som hr. Svend Auken refererede til.

Den danske regering deler den opfattelse, at en effektiv gennemførelse af FN's sanktioner mod Irak er den bedste måde, hvorpå man kan undgå krig, og at det derfor gælder om at udvise fasthed og tålmodighed og ikke give Irak indtryk af, at der kan gives indrømmelser i forhold til dette krav.

Hr. Svend Auken spurgte mig også om regeringens holdning til spørgsmålet om NATO-aktioner uden for NATO-traktatens område og om danske militære styrkers rolle i den forbindelse. Og her må jeg svare ved at gentage, hvad både jeg selv og udenrigsministeren har nævnt adskillige gange: Der kan ikke i dag blive tale om, at NATO involverer sig i operationer uden for NATO-traktatens område. Det er der i øvrigt heller ikke uenighed om i NATO-medlemskredsen. Der er ikke stillet forslag om at ændre NATO-traktaten på dette centrale felt.

Men så vil jeg da føje til, at det er uomgæligt i de kommende år, at der bliver en analyse af og diskussion om NATO-traktatens fremtid, når vi en dag forhåbentlig har opnået en fredelig afslutning på Golfkrisen, og jeg kan kun opfordre til, at vi alle går ind i denne diskussion fordomsfrit og uden på forhånd at have lagt os fast på ufravigelige standpunkter.

Sådan ser i hvert fald regeringen på det.

Jeg blev også spurgt om oliepriserne: Vil regeringen sætte ind over for uberettigede prisstigninger på energiprodukter? Og jeg må svare: Ja, er der tale om uberettigede prisstigninger, så bør der sættes ind. Det forholder sig jo således, at Konkurrencerådet følger prisudviklingen for olieprodukter på grundlag af indberetninger fra de fire største selskaber, for de er pålagt indberetningspligt, og det fremgår heraf, at den danske prisudvikling fortsat følger priserne på det internationale marked i Rotterdam. Men regeringen vil løbende følge udviklingen, og regeringen er indstillet på at tage de