

[Statsministeren]

Jeg synes, jeg har lov at sige, at det var en meget kritisk tale, det var en barsk tale, sådan er vel en oppositions tale. Jeg husker også selv den tone, jeg anvendte, da jeg var i opposition. Man bliver jo klogere af at være i regering i en lang årrække.

Jeg vil godt rose hr. Svend Aukens tale, for den gav os klare meldinger om Socialdemokratiets holdning. På den anden side kommer jeg, når jeg skal vurdere hr. Svend Aukens store tale i formiddags, til det resultat, at det hele virker, som om hr. Svend Auken alligevel sidder det rigtige sted som leder af oppositionen, for hvad var hovedsætningerne i hr. Svend Aukens tale på Socialdemokratiets vegne i dag? Hvad var de sætninger, som virkelig sætter sig i erindringer? Må jeg nævne et par af dem:

Hr. Svend Auken sagde: »Hjulene i Danmark er gået i stå.«

Hr. Svend Auken sagde: »Danmark har økonomisk misvækst.«

Jeg mener, det er min pligt som statsminister i denne periode at sige klart, at dette er en karikatur af den danske samfundshusholdning i disse år. Hr. Svend Auken skabte et billede, som om vi her i Danmark næsten ikke havde mad i munden eller tøj på kroppen. Men så siger jeg til mig selv: Hvis det er nødvendigt med et sådant vrangbillede for at motivere behovet for, at det ville være bedre med en flertalsregering under socialdemokratisk ledelse, så vil det nok trække længe ud, inden vi får en sådan.

Hr. Svend Auken havde også en meget tankevækkende betragtning, som gik ud på, at det ved en række lejligheder var lykkedes for Socialdemokratiet, som hr. Svend Auken sagde, sammen med fornuftige borgerlige partier at hindre gennemførelsen af en del af regeringens forslag. Det var jo helt tydeligt Fremskridtspartiet, hr. Svend Auken sigtede til.

Denne anerkendelse af Fremskridtspartiet vil jeg ikke forbigå, for den har også nogen betydning for os andre. Min personlige vurdering er i øvrigt, at tanken om en flertalsregering efter næste valg under socialdemokratisk ledelse eller i og for sig med en anden ledelse vil forblive en teori, og jeg tror godt, jeg kan hilse og sige fra min folketingsgruppe, som jeg ellers ikke er så slem til at fremhæve, for jeg er statsminister i en trepartiregering, men lad mig nu gøre det, at det indgår ikke i dens planer at deltage i en sådan konstruktion efter næste valg.

Hr. Svend Auken havde en lille politisk programklæring. Den har jeg også tænkt meget over. Hr. Svend Auken sagde i sin tale, hvis jeg må citere ordret: »Vi vil samarbejde med partier uden for regeringen, først og fremmest med Socialistisk Folkeparti«, og nu kommer det, synes jeg, meget interessante: »... som vi efterhånden på stort set alle de centrale områder ligger på linje med.«

Jeg mener, det er en bemærkelsesværdig udtalelse. Man kan måske sige, at SF vel snart er det eneste socialistiske, man kan klamre sig til i Vesteuropa, og det er altså så åbenbart også det, hr. Svend Auken føler trang til. I den henseende er Mitterrand eller González ikke noget at komme med.

Nu kommer jeg så til, hvad jeg synes er det virkelig centrale. Hr. Svend Auken gentog sin påstand fra i sommer om, at Danmark nærmer sig en nødsituation. Og når man fremsætter et sådant postulat, må man jo også tegne et sort billede, og det billede, hr. Svend Auken tegnede af den danske samfundsøkonomi, var vel det sorteste sortbillede, som nogen sinde er tegnet her i salen.

På ét område deler jeg hr. Svend Aukens bekymring: den høje arbejdsløshed, for det er naturligvis et dybt alvorligt problem for os alle i Danmark. Men jeg synes alligevel, hr. Svend Auken skal se lidt på de lande, som omgiver os. Hvordan går det dér? I begyndelsen af 1980'erne havde vi en arbejdsløshed i Danmark, som lå over EF-gennemsnittet, men siden har den været under gennemsnittet.

Hvis vi som eksempler tager Tyskland, England, Frankrig, Italien, Holland, Belgien, Norge og Sverige – det er da ret mange og vel repræsentativt for Vesteuropa – hvordan stiller det sig så? Ja, man kan godt sige, at hele Vesteuropa er i en nødsituation, for den vesteuropæiske arbejdsløshed er alt for stor.

I 1989 havde vi i Danmark en arbejdsløshed på 9,2 pct., alt for højt, men i de 8 andre lande, jeg nævnte, var arbejdsløsheden på 9,4 pct., altså stort set det samme triste niveau som i Danmark, men lidt højere.

Jeg føler trang til at imødegå hr. Svend Auken, når han siger, at vi har for høj ledighed i Danmark, på trods af at vi er favoriseret af det, hr. Svend Auken kalder en international højkonjunktur. Nu vil jeg sige, at den højkonjunktur nu ikke er så imponerende, for arbejdsløs-