

[Jens Thoft]

er ked af, at Socialdemokratiet ikke fortæller os, hvordan det rent teknisk skal ske.

For når jeg lægger hjernen i blød, har jeg svært ved at se, hvordan det kan løses uden et væld af bureaukrati. Jeg håber, at vi i udvalgsbehandlingen af det forslag, som vi skal behandle på tirsdag, får nogle ideer til, hvordan det kan lade sig gøre, for ideen er god nok. Det er også her, der skal sættes ind, men det er godt nok besværligt.

Der er også indeholdt et bredere skattegrundlag i Socialdemokratiets forslag. Men hvor regeringen trods alt tager fat på at fjerne en række af erhvervslivets fiduser, har Socialdemokratiet vægret sig ved det. Det synes jeg er lidt forunderligt, ligesom det også undrer mig, at Socialdemokraterne helt glemmer de lavestlønnede uden børn. Det kan være ungarbejdere, det kan være enlige, det kan være ældre par, hvor børnene er voksne. Hvorfor skal den halvtredsårige dagpengemodtager ikke have del i skattelettelserne? Hvorfor tænker Socialdemokraterne mest på den højtlønnede faglærte arbejder og medlemmerne af Akademikernes Centralorganisation? For sådan forholder det sig. Det er lige præcis dem, der får de store skattelettelser i det socialdemokratiske forslag.

Jeg vil gerne understrege, at vi i SF for længst har erkendt, at der er en nøje sammenhæng mellem det offentlige serviceniveau og skattebetaling. Vi ønsker et godt offentligt serviceniveau, og det koster. Den måde, vi behandler syge og handicappede ældre på, skrider til himlen, og hvis statsministeren ikke tror mig, vil jeg henvise ham til at kontakte en hvilken som helst hjemmehjælper i en af vore større byer, som kan komme med den ene rædselsberetning efter den anden om, hvordan vi behandler vore ældre.

Jeg kan heller ikke undlade at sige en lille smule om olieprisstigningerne. Vi har jo i Danmark en kulbrinteskatt, som ikke indbringer en krone. Jeg ved godt, at skatteministeren har fortalt Finansudvalget, at den indbringer 1,2 mia. kr., men det er humbug, for det er selskabsskatten, røragiften og royaltien. Der kommer ikke en krone hjem i kulbrinteskatt, for så tosset har vi indrettet skattereglerne. Jeg vil gerne spørge regeringen: Overvejer man ikke at forhøje kulbrinteskatten? Jeg kan fortælle, at man i England har sådanne overvejelser, og efter en tredobling af oliepriserne var det måske rimeligt,

om olieselskaberne også måtte aflevere bare en lille del af deres overprofit til fællesskabet.

Til sidst vil jeg sige, at jeg glæder mig over, at regeringen har brugt SF's forslag om at fjerne varelagernedskrivningen. Det skal regeringen have tak for. Men enhver tekniker vil erkende, at man ikke har været særlig god til at skrive af, og at SF's forslag i teknisk henseende er langt mere konsekvent og bedre end regeringens.

**Ole Espersen (S):**

Jeg har bedt om ordet vedrørende et emne, der interesserer Socialdemokratiet meget, nemlig gennemførelsen af FN's konvention om barnets rettigheder. Den skal vi have en lang og væsentlig, en seriøs diskussion om til efteråret. Når jeg beder om ordet nu, er det, fordi hr. Glønborg kom med nogle – synes vi – lidt ubehagelige påstande om vores holdning til denne konvention. Jeg vil faktisk gerne bede hr. Glønborg trække begge påstande tilbage. Hr. Glønborg sagde, at vi havde forhindret ratifikationen, dvs. at påtage os at være bundet af konventionen. Derved havde vi altså for det første forhindret, at den blev bindende, og dernæst havde vi opnået at drille statsministeren, og det var jo to ganske alvorlige påstande. Jeg skal også bede statsministeren bekræfte, at den fremstilling, som jeg nu kommer med, er den korrekte.

Konventionen blev færdig i marts 1989, altså for lang tid siden. Den blev undertegnet i januar i år af Danmark. Den 20. september, for få dage siden, får gruppeformændene her et brev, hvori de bliver bedt om senest dagen efter at sige ja til, at regeringen uden forelæggelse for Folketinget ratificerer konventionen. Der stod ikke noget om, at regeringen påtænkte at tage forbehold. Det fik vi så oplyst, at det gjorde regeringen vedrørende to forskellige forhold.

Vi spurgte om, hvordan man havde gjort med den tidligere konvention af lignende indhold. Der havde man taget yderligere forbehold. Vi har fået oplyst, at man også har gjort det i Sverige og Norge. Vi fandt også, at vi ikke på alle punkter opfyldte denne konvention, bl.a. når det drejer sig om at fængsle børn og voksne sammen, og når det drejer sig om at tildele statsborgerskab til statsløse personer.

Ikke desto mindre kunne vi da godt forstå, at statsministeren gerne under sit besøg i New York ville ratificere, og så sagde vi, at det kan statsministeren godt gøre, hvis han tager yderli-