

[Hanne Severinsen]

Og til hr. Gade vil jeg sige, at i de beregninger om landbrug og byer synes jeg nok at man også skal tage lidt om den økonomi, der er ved eksport og den slags ting, med. Det er netop også noget af det, vi skal drøfte til foråret, når vi skal drøfte den bæredygtige udvikling i landbruget.

Formanden:

Vi skal til at stoppe de korte bemærkninger, i denne byge i hvert fald.

(Kort bemærkning).

Ahlmann-Ohlsen (KF):

Jeg forstår godt, at hr. Gade fra Socialistisk Folkeparti stiller en række spørgsmål omkring baggrunden for vandmiljøplanens tilblivelse.

Men lad mig nu understrege, at dette ikke er et historisk selskab. Dette er et sted, hvor man skal fremlægge fremtidens politik. Det er stedet, hvor det miljøpolitiske opgør foregår i det almindelige udvalgsarbejde, og det er et sted, hvor vi nu har hørt, at Socialdemokratiet har knyttet særlige forventninger til regeringens miljøpolitik. Jeg vil tro, at det mindre – noget mindre – socialistiske parti, nemlig SF, på samme måde knytter store forventninger til regeringens miljøpolitik. Jeg tror, det her handler om en meget enkel ting.

Jeg tror simpelt hen, det her handler om, at Socialistisk Folkeparti ikke – og det vil jeg gerne rose SF for – har ligget på den lade side i miljøpolitikken. Det har ikke gjort som socialisterne i Østeuropa, slet ikke. Her har man bidraget fornuftigt på en lang række områder. Det skal man have tak for.

Jeg tror egentlig, man inderst inde ærgrer sig over, at man ikke kom med i den vandmiljøplan. Jeg tror godt, at man kan se, at den vandmiljøplan slet ikke var så dårlig endda.

O.k., der er en række socialdemokratiske borgmestre, som jeg før spurgte hr. Svend Aukens lidt om, som har gjort oprør mod vandmiljøplanen. Altså socialistisk indstillede personligheder rundt omkring i Danmark har gjort oprør imod den meget moderate plan, som regeringspartierne, CD og Kristeligt Folkeparti fik gennemført i Folketinget.

Jeg forstår godt hr. Gades ærgrelse, men der er lys forude, og jeg ved, at denne regering fortsat laver en fremadrettet miljøpolitik.

Formanden:

Vi slutter med to korte bemærkninger. Den første til hr. Knud Lind.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jeg spurgte før fru Hanne Severinsen, om ikke vi i dag kunne få en eller anden lille oplysning om, hvori Venstres indflydelse på den miljølovpakke, som vi havde fremme, bestod: om det var det dér med de 2 m dyrkningsfri zone uden erstatning, eller hvor det var, man havde indflydelse.

Så vil jeg godt spørge både miljøministeren og i særdeleshed også fru Hanne Severinsen: Vi har jo set, at De Danske Landboforeninger og Danmarks Naturfredningsforening kraftigt har opfordret til, at man undlader at køre denne miljølovpakke igennem, og at man tager en lovgivningspause. Derfor vil jeg godt spørge, om man er indstillet på i Venstre at følge De Danske Landboforeningers kraftige henstilling. Landboforeningerne siger, at de love, der er nu, er af ret ny dato, og derfor skulle der kun nogle justeringer til, så ville det kunne køre.

Derfor vil jeg godt høre også fra miljøministeren, om det er således, at man vil høre på disse foreninger, for jeg synes da, at Danmarks Naturfredningsforening jo faktisk har startet alt det her i en fjernsynsudsending med et 6-punkts-program lige efter de to jomfruhummere, så det er jo en forening med ret stor indflydelse.

Formanden:

Og så den sidste korte bemærkning i denne runde til hr. Gade.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Jeg vil gerne sige til hr. Ahlmann-Ohlsen, at jeg følte mig faktisk hensat til et historisk selskab, da jeg så hr. Ahlmann-Ohlsen hvide de støvede dokumenter op fra Socialdemokratiet. Dem kan jeg forstå hr. Ahlmann-Ohlsen har gemt i arkivet.

Jeg tager i øvrigt svaret som en bekræftelse på de to udsagn, jeg kom med. For det første at det, der skete i 1987 – helt modsat den dagsorden, der normalt kører og kører i medierne – var, at landbruget blev fredet, man fik udsat fri-