

[Knud Lind]

Men det er jo noget helt andet end spørgsmålet om muslimer. Sådan har Fremskridtspartiets politik kørt, og sådan tror jeg også at den vil køre, fordi der er et klart flertal for den linie fremover.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Da jeg ikke tog ordet lige efter fru Jane Oksen, var det, fordi jeg var uden for salen, men jeg hørte det dog over den interne radio her i huset. Jeg vil gerne tilkendegive, at det at bruge politisk magt til at udvise nogle mennesker på grund af en religiøs overbevisning må jeg tage meget, meget skarp afstand fra.

Vi kan drøfte teologi, og dér kan vi have mange teologiske debatter, men sådan som fru Jane Oksen udtrykte det, må jeg tage meget skarp afstand fra det. Jeg mener, at det helt klart er i strid med grundlovens § 67, som hr. Arne Melchior også gjorde rede for.

Mogens Elvensø (FP):

Demokratiet har meget stærke traditioner i de nordiske lande. Det har også stærke traditioner i England, og man kan bruge os og England som et forbillede for demokratierne i resten af Europa.

Den tyske genforening vækker meget stor bekymring i mange kredse i Danmark. Men Anden Verdenskrig blev ikke vundet, fordi Tyskland skulle deles, og det, der bekymrer, kan være en senere oplussen af tysk nationalisme.

Før Første Verdenskrig var Tyskland et meget stort rige, der i øst strakte sig til Østpreussen med grænser til Litauen og i nord strakte sig til Kongeåen.

Hitlers Tyskland var langt, langt mindre end landet før Første Verdenskrig, og det nu genforenede Tyskland er endnu mindre igen, og der er sikkert nationale kredse, der stadig drømmer om det gamle Stortyskland, ligesom der i Danmark har været folk, der drømte om Danmark til Ejderen.

En sikkerhed for Europa er et stærkt EF med en fælles mønt, hvor den tyske mark og andre nationale møntsystemer ikke mere eksisterer. Det økonomiske magtcentrum omkring Ruhr og Rhinen bør indordnes under europæisk økonomi, for det bekymrer en række lande i Europa.

Her vil jeg opfordre regeringen til kraftigt at arbejde for, at en europæisk centralbank får sæde i London. Det er der mange grunde til. Det vil virke stærkt beroligende på ikke alene danskere, men også på portugisere og grækere, og det vil også virke beroligende på kommende EF-lande som Sverige, Norge og Finland.

De to regeringspartier De Konservative og Venstre bør indbyrdes forsøge at opnå en aftale med Det Radikale Venstre for at opnå besparelser på ulandshjælpen. Jeg kan ikke forstå, at det er et fredet område. Den rullende 5-årsplan inden for ulandsområdet forudsætter en voksende udgift, uanset at modtagerlandenes antal bliver indsnævret fra 65 til 25. Det er uforståeligt, at udgifterne skal være stigende i de kommende 5 år. Det betyder jo en kraftig forgyldning af de 25 lande, der bliver tilbage.

På forskningsområdet er der også muligheder. Her kan nedlægges en række forskningsinstitutter. Det kan ske, uden at det går ud over den nødvendige forskning, nemlig den forskning, der hjælper på vor industris fremgang, og den forskning, der hjælper på vor sundhedsmæssige fremgang.

Fremskridtspartiet har tidligere nævnt Socialforskningsinstituttet, fredsforskning, kvindeforskning, udviklingsforskning m.v. som spareobjekter. En stagnering inden for disse områder kunne tages op til forhandling med Det Radikale Venstre. Danmark kan med fordel drage nytte af de udenlandske forskningsresultater, der er tilgængelige for os. Når universiteter og højere læreanstalter arbejder med nye opgaver, arbejder de samtidig på en udvidelse og forøgelse af professoraterne med dertil hørende personale. Nye offentlige ansættelser bliver et mål i sig selv.

Miljøområdet og energiområdet er andre udgiftskrævende områder, der bør tages op til overvejelse, men det ser jo ud til, at Det Radikale Venstre har absolut vetoret her. Det synes vi er urimeligt. Disse ministerier har været alt for lydhøre over for miljøaktivister og miljøorganisationer med alvorlige fejltagelser til følge.

Med danske skatteydermidler skal nogle af disse fejltagelser nu overføres til Østlandene. Her kan spares milliardbeløb. Dette vil sikre, både at vi får mindre arbejdsledighed, og at vi får mindre gældsætning.

En af de fejltagelser, der dukker op i disse dage, er valget af tunnelloesninger i stedet for